VIII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
**(nr 9)**
z dnia 5 stycznia 2016 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 9)

5 stycznia 2016 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posłów: **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji i **Jerzego Polaczka (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2016 (druk nr 146) w zakresie:**

**1) części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,**
**c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,**
**d) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;**

**2) trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2016–2018;**

**3) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12**
**– Centrum Usług Wspólnych;**

**4) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14:**
**– Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia;**

**5) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:**
**– 20 środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące z roku 2015 oraz zwiększenie wynagrodzeń nowo powołanych ekspertów w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;**

**6) części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne,**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,**
**c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,**
**d) dotacja podmiotowa dla Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji z zał. nr 9,**
**e) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;**

**7) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:**
**– 13 pomoc dla repatriantów,**
**– 22 budowa, modernizacja i utrzymanie przejść granicznych (w tym na sfinansowanie zobowiązań wynikających z umów dwustronnych dotyczących przejść granicznych),**

**– 56 zakup blankietów dowodów osobistych,**
**– 69 środki na uzupełnienie wydatków Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu, w tym związanych z wizytą Ojca Świętego podczas Światowych Dni Młodzieży,**
**– 74 środki na realizację przedsięwzięć związanych z przeciwdziałaniem i zwalczaniem korupcji, ograniczaniem przestępczości gospodarczej oraz przeciwdziałaniem zagrożeniom terrorystycznym,**
**– 76 środki dla Policji na realizację zadań związanych z udzieleniem ochrony i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka;**

**8) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:**

**754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,**
**– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,**
**– dotacje celowe z zał. nr 8,**
**– zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,**
**– środki europejskie z zał. nr 4,15 i 16;**

**9) przychodów i wydatków państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:**
**a) plan finansowy Funduszu Wsparcia Policji,**
**b) plan finansowy Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego,**
**c) plan finansowy Funduszu Wsparcia Straży Granicznej,**
**d) plan finansowy Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej;**

**10) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12:**
**– Centrum Usług Logistycznych;**

**11) części budżetowej 17 – Administracja publiczna,**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,**
**c) dotacje celowe z zał. nr 8,**
**d) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;**

**12) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:**
**– 9 środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania oraz na wydatki związane z systemami: Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej, Wspomagania Dowodzenia Policji oraz Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, w tym kwota 12.985 tys. zł. na wynagrodzenia wraz z pochodnymi,**
**– 14 pomoc dla społeczności romskiej wraz z programem wieloletnim z zał. nr 10;**

**13) części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne,**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**

**b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,**
**c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,**
**d) środki europejskie z zał. nr 15;**

**14) części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,**
**c) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;**

**15) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:**

**750 – Administracja publiczna,**
**– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 5;**
**– środki europejskie z zał. nr 4 i 16.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Kempa** minister-członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Jakub Skiba** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Rafał Rogala** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **st. bryg. Leszek Suski** komendant główny Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **płk Jacek Lipski** zastępca szefa Biura Ochrony Rządu wraz ze współpracownikami, **gen. bryg. SG Marek Borkowski** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, **Robert Brochocki** wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Andrzej Lewiński** zastępca generalnego inspektora ochrony danych osobowych wraz ze współpracownikiem, **Mirosława Grabowska** dyrektor Centrum Badania Opinii Społecznej, **Olaf Osica** dyrektor Ośrodka Studiów Wschodnich wraz ze współpracownikiem, **Marek Banaszkiewicz** prezes Polskiej Agencji Kosmicznej, **Marek Bieńkowski** dyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Beata Kalicka** przewodnicząca Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Publicznej wraz ze współpracownikiem, **Tomasz Krzemieński** wiceprzewodniczący Zarządu Głównego NSZZ Policjantów wraz ze współpracownikiem i **Robert Barabasz** przewodniczący Sekcji Krajowej Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność" wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak, Anna Pilarska i Aniela Rytel** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Szanowni państwo, bardzo serdecznie witam panie i panów posłów, przedstawicieli rządu, witam panią minister Beatę Kempę. Mamy dziś do rozpatrzenia kilka części budżetowych, mam nadzieję, że praca pójdzie nam bardzo sprawnie. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń.

Szanowni państwo, chciałbym przypomnieć, że jeżeli chodzi o poprawki do budżetu, to winny one być złożone na odpowiednim formularzu, który jest dostępny w sekretariacie naszej Komisji, tak żeby nie były one składane ustnie czy na karteczce. Poprawka musi zawierać uzasadnienie i informacje dotyczące odpowiednich części budżetowych. Procedować będziemy w ten sposób, że najpierw poprosimy o wystąpienie, uzasadnienie poszczególnych części budżetu panią minister lub osobę wskazaną przez panią minister, następnie poseł koreferent przedstawi swoją opinię, a potem, jeżeli będą poprawki, to przy konkretnej części budżetowej je zgłaszamy i głosujemy. Na koniec wyrazimy opinię łącznie o wszystkich częściach budżetowych, które są w zakresie prac naszej Komisji, wraz z poprawkami.

A zatem przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2016 w zakresie: część budżetowa 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów; trzyletni plan limitu mianowań; plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Usług Wspólnych; plan finansowy państwowej osoby prawnej – Ośrodek Studiów Wschodnich i część budżetowa 83. Bardzo proszę o wystąpienie Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Beata Kempa:**

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, szczegółowe dane dotyczące projektu budżetu na rok 2016 w części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przekazanych materiałach. Chciałabym się skupić jedynie na najważniejszych zagadnieniach.

Odnosząc się do kwestii dochodów budżetowych części 16 – KPRM, zostały one zaplanowane w wysokości 150 tys. zł, a uzyskane zostaną w wyniku wpływów z najmu, rozliczeń z roku ubiegłego, a także z różnych dochodów.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe w części 16 – KPRM, to zostały one zaplanowane w wysokości 146 114 tys. zł, co oznacza ich wzrost o 16,8% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2015. Planowany wzrost wydatków jest wynikiem nieuwzględnienia w limicie wydatków środków, które w trakcie roku 2015 zostały włączone do budżetu KPRM z rezerw celowych. Zatem jest to pochodna decyzji poprzedniej ekipy rządowej. Największe z tych zwiększeń to: 10 000 tys. zł z przeznaczeniem na dotację dla Polskiej Agencji Kosmicznej, która – przypomnę – powstała w maju ubiegłego roku; 3500 tys. zł z przeznaczeniem na opłaty czarterów samolotów zewnętrznych; 726 tys. zł na sfinansowanie całorocznych skutków zmian wynikających z uchwały nr 48 Rady Ministrów z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie częściowego podziału rezerwy celowej na zwiększenie wynagrodzeń, wynikające ze zmian organizacyjnych i nowych zadań w państwowych jednostkach organizacyjnych w 2015 r.; 142 tys. zł z przeznaczeniem na realizację uchwały nr 76/2015 Rady Ministrów z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie przygotowania i wdrożenia inicjatywy „Obywatel". Pozostałe zwiększenia w stosunku do 2015 r. dotyczą głównie środków w wysokości: 4000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych; 4043 tys. zł na wynagrodzenia wraz z pochodnymi zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2015 r.

Wydatki budżetowe w poszczególnych działach kształtują się następująco. Dział 710 – Działalność usługowa – 3562 tys. zł; dział 730 – Nauka – 10 000 tys. zł; dział 750 – Administracja publiczna – 132 502 tys. zł; dział 752 – Obrona narodowa – 50 tys. zł. W ramach działu 710 – Działalność usługowa zaplanowana została dotacja podmiotowa dla fundacji –Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 3562 tys. zł, co stanowi wzrost o 11,2% w stosunku do ustawy budżetowej na 2015 r. W ramach dotacji podmiotowej sfinansowane zostaną wynagrodzenia w wysokości 1627 tys. zł, które w stosunku do 2015 r. zostały zwiększone o 5%. W ramach działu 730 – Nauka zaplanowana została dotacja dla PAK w wysokości 10 000 tys. zł, przeznaczona na finansowanie bieżącej działalności agencji oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji agencji. W 2015 r. działalność agencji była finansowana z rezerwy celowej budżetu państwa i jeszcze raz przypomnę, że została przeniesiona do budżetu KPRM, stąd to zwiększenie. W ramach dotacji podmiotowej sfinansowane zostaną wynagrodzenia osobowe w wysokości 4270 tys. zł.

Kolejny dział, 750 – Administracja publiczna, stanowi główną pozycję wydatków budżetowych części 16, tj. 90,7%. W ramach kwoty 132 502 tys. zł finansowane będą wydatki związane z realizacją zadań, z zapewnieniem funkcjonowania KPRM, dotacją dla Ośrodka Studiów Wschodnich, dotacją dla Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, działalnością Rady do Spraw Uchodźców, działalnością Rady do Spraw Polaków na Wschodzie, a także pozostałą działalnością.

W ramach działu 752 – Obrona narodowa zaplanowano środki w wysokości 50 tys. zł na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w „Programie pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2013–2022" . Ponadto w ramach budżetu środ-

ków europejskich w części 16 zaplanowano wydatki na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 w kwocie ogółem 2813 tys. zł.

Szanowni państwo, odnosząc się do kwestii limitu mianowań urzędników, informuję, że zgodnie z trzyletnim planem limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2016–2018, którego uzasadnienie zostało dołączone do przedłożonego państwu projektu, limity te wynoszą odpowiednio: w 2016 r. 200 osób, w 2017 r. 280 osób, w 2018 r. 350 osób.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, jak państwu wiadomo, projekt planu wydatków na 2016 r. został również przedstawiony w ujęciu zadaniowym. Zgodnie z tym projektem kancelaria realizuje pięć funkcji: zarządzanie państwem, bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny, bezpieczeństwo wewnętrzne i nienaruszalność granic, sprawy obywatelskie, kształtowanie rozwoju regionalnego kraju.

Szanowni państwo, w przedłożonym projekcie budżetu na 2016 r. w części 16 zaprezentowane zostały również: plan finansowy agencji wykonawczej – PAK; plan finansowy państwowej osoby prawnej – OSW; plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Usług Wspólnych. Projekt planu finansowego na 2016 r. przewiduje uzyskanie przez PAK przychodów w wysokości 9500 tys. zł, co stanowi 104,4% przychodów ujętych w ustawie budżetowej na 2015 r. Podstawową pozycję stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 9100 tys. zł. Ponadto w planie finansowym zaplanowano dotację celową w wysokości 900 tys. zł z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Projekt planu finansowego PAK na 2016 r. przewiduje koszty w kwocie 9500 tys. zł, co stanowi 104,4% kosztów ujętych w ustawie budżetowej na 2015 r.

Projekt planu finansowego na 2016 r. przewiduje uzyskanie przez OSW przychodów w kwocie 9233 tys. zł, co stanowi 100% ustawy budżetowej na 2015 r. Podstawową pozycję w przychodach ośrodka stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 9123 tys. zł, tj. na poziomie ustawy budżetowej na 2015 r. Projekt planu finansowego OSW na 2016 r. przewiduje koszty w wysokości 9233 zł, co stanowi 100% ustawy budżetowej na 2015 r.

Projekt planu finansowego na 2016 r. przewiduje uzyskanie przez CUW przychodów w kwocie 42 088 tys. zł, co stanowi 99,1% przychodów ujętych w ustawie na 2015 r. Jeżeli chodzi o koszty, to zostały zaplanowane na poziomie 70 087 tys. zł, co stanowi 105% kosztów ujętych w ustawie na 2015 r. Planowany wynik finansowy z działalności CUW na 2016 r. wynosi -27 999 tys. zł, zatem tu będzie strata.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, są to najstotniejsze założenia projektu budżetu KPRM na 2016 r. Pragnę podkreślić, że został on zaplanowany w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, ale przede wszystkim w taki sposób, aby umożliwiał bieżącą i terminową realizację zadań kancelarii, a nade wszystko uwzględnia decyzje polityczne z roku 2015 r. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy pani minister chciałaby, żeby ktoś jeszcze uzupełnił to wystąpienie?

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Panie przewodniczący, myślę, że jesteśmy gotowi na pytania.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dobrze. Poproszę teraz o koreferat pana posła, przewodniczącego Jerzego Polaczka.

**Poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Pani minister, panie i panowie posłowie, szanowni goście, mam kilka uwag do budżetu w części 16 – KPRM. Tak jak przed chwilą wskazała pani minister Kempa, najistotniejszym elementem natury ogólnej w relacji do 2015 r. jest wzrost zaplanowanych wydatków o 16,8%. Łączna kwota tychże wydatków to 146 114 tys. zł. Rząd uzasadnia ten wzrost w szczególności dotacją celową na PAK, opłatami za czartery samolotów w wysokości 3500 tys. zł, zwiększeniem wydatków majątkowych w wysokości 4000 tys. zł i zwiększeniem dotacji celowej dla CBOS – 360 tys. zł. W strukturze całości wydatków KPRM wynagrodzenia stanowią 90,7%, co jest dość wymowne.

Chciałbym zwrócić uwagę, że w dziale 750 – Administracja publiczna projekt budżetu przewiduje wydatki w wysokości 132 502 tys. zł, w tym na urzędy naczelnych i central-

nych organów administracji rządowej 110 424 tys. zł, co oznacza wzrost o 12,5% w stosunku do ustawy budżetowej z 2015 r. Chciałbym zwrócić uwagę na dwa elementy, po pierwsze, na utrzymanie na tym samym poziomie co w 2015 r. wysokości dotacji dla OSW i na ten temat prosiłbym ewentualnie przedstawiciela rządu o dodatkowe uwagi. To samo dotyczy dotacji dla Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, które również jest utrzymana na poziomie 100%, dokładnie 100,2% . De facto również Rada do Spraw Uchodźców ma podobny poziom finansowania.

W materiałach zaprezentowanych paniom i panom posłom zwraca także uwagę spadek wydatków na projekty z udziałem środków europejskich w KRPM. Zaplanowano tu kwotę 1050 tys. zł, co stanowi 22,2% w stosunku do ustawy budżetowej na 2015 r. Jeśli chodzi o projekt planu zatrudnienia i wynagrodzeń w KPRM, to z materiałów dostarczonych paniom i panom posłom wynika wzrost zatrudnienia o siedem etatów – łącznie to jest 631,5 etatu. Średnia płaca planowana na 2016 r. to jest 8016,80 zł, co oznacza wzrost o 6,4% w stosunku do 2015 r.

Oddalając się trochę w formie tabloidowej do pewnego komentarza, to wczoraj jeden z dzienników informował opinię publiczną, iż 10 najwyższych emerytur w Ministerstwie Obrony Narodowej to są emerytury wojskowych prokuratorów – najwyższa to 19 700 zł, najniższa 17 300 zł. Łącznie 10 takich emerytur prokuratorów wojskowych stanowi 1/4 budżetu OSW czy KSAP – mówię tutaj o rocznej dotacji, ale to jest uwaga poza głównym przedmiotem naszych rozważań.

Ostatnia moja uwaga dotyczy plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2016–2018. Już pani Kempa wspomniała o tym, ile te limity wynoszą – w 2016 r. 200 osób, w 2017 r. 280 osób i w 2018 r. 350 osób. Prosiłbym o dwa zdania komentarza na temat struktury tego wzrostu, skąd taki układ, jeżeli chodzi o zaplanowaną na kolejne lata liczbę osób.

To tyle z mojej strony. Mamy opinię Biura Analiz Sejmowych dotyczącą tej części, która jest pozytywna. Reasumując, moja prośba do przedstawicieli rządu jest jedynie taka, aby ewentualnie uzupełnić to wprowadzenie o kilka zdań komentarza na temat zachowania tej samej wysokości dotacji dla takich instytucji jak OSW i KSAP oraz jedno zdanie komentarza na temat spadku wydatków na projekty z udziałem środków europejskich w KRPM, bo mówimy tu o 22% w stosunku do roku ubiegłego. I w związku z tą ostatnią uwagą też proszę o dosłownie dwa zdania komentarza. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, pani minister.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Dziękuję bardzo. Może od razu odpowiem, żeby coś nam nie umknęło. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za ten referat. Odpowiadając kolejno na państwa pytania, może zacznę od perspektywy finansowej. Pragnę przypomnieć, że po prostu zakończyła się stara perspektywa finansowa, a rozpoczęła nowa, stąd mamy takie różnice. Podawałam państwu, jak będzie się kształtować budżet w tym zakresie, odnosząc się do nowej perspektywy finansowej. Zaplanowaliśmy tutaj wydatki na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 w kwocie ogółem 2813 tys. zł.

Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą siedmiu etatów, o które pan przewodniczący był uprzejmy zapytać, to są to całoroczne skutki zmian, które zostały podjęte uchwałą z 6 maja 2015 r. – to jest uchwała nr 48 ówczesnej Rady Ministrów w sprawie częściowego podziału rezerwy celowej na zwiększenie wynagrodzeń, wynikające ze zmian organizacyjnych i nowych zadań w państwowych jednostkach organizacyjnych w 2015 r. Wtedy podjęto decyzję o wdrożeniu projektu pod nazwą „Obywatel", z czego wynikają skutki przechodzące na ten rok, i z tej rezerwy celowej przenosimy te koszty na nasz budżet. To jest po prostu skutek tej decyzji. Ale chcę jasno i wyraźnie powiedzieć, że ten projekt będziemy kontynuować, jako nowe kierownictwo przeprowadziliśmy jego wstępną analizę i mogę powiedzieć, że rozwiniemy go o nowe pomysły, tak żeby nie był to projekt dla projektu, tylko żeby wynikały z niego dobre efekty dla funkcjonowania państwa. Może kiedyś będzie okazja o tym porozmawiać, ale jeśli ktoś z państwa chce zapytać, służymy informacją.

Pan przewodniczący pytał też o OSW i KSAP. Jeśli chodzi o OSW, to kierownictwo ośrodka nie przedstawiło potrzeby zwiększenia budżetu, dlatego pozostał on na tym samym poziomie. Natomiast jeżeli idzie o KSAP, to tu również budżet pozostaje na niezmienionym poziomie, aczkolwiek w poprzednich latach budżet KSAP był zmniejszany. Po posiedzeniu rady szkoły, w której ja osobiście uczestniczyłam, mogę powiedzieć, że być może w przyszłym roku pojawią się pomysły, w jaki sposób zwiększyć przychody szkoły, nie zwiększając obciążenia budżetu KPRM.

Jeśli chodzi o ostatnie pytanie pana przewodniczącego, dotyczące planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2016–2018 – jest to nowa trzyletnia perspektywa – chcę jasno powiedzieć, że przedstawienie trzyletniego planu limitu, razem z budżetem państwa, jest obowiązkiem Rady Ministrów. Chcę też wyjaśnić, bo to jest trochę mylące, to tak jakby wzrastało zatrudnienie o 200 osób czy w kolejnych latach o 280 i 350 osób. Nie, wzrost limitu mianowań to jest właśnie to, o czym mówiłam podczas dość szerokiej dyskusji, jaka przetoczyła się ostatnio w trakcie procedowania ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej. Otóż to jest możliwość awansowania urzędników służby cywilnej. Po zdaniu oczywiście dość poważnych i ciężkich, mówiąc kolokwialnie, egzaminów mają oni możliwość awansowania na stopień urzędnika mianowanego, który z jednej strony jest bardziej dyspozycyjny, a z drugiej strony jest bardziej chroniony, jeśli chodzi o stosunek pracy. W związku z powyższym przewidzieliśmy, że w przyszłym roku taką możliwość będzie miało niestety tylko 200 osób, oczywiście z przyczyn finansowych. Przypomnę lata 2005–2007, kiedy ponad 1400 urzędników miało możliwość awansowania i uzyskania tego stopnia. My planujemy to zwiększenie dopiero w 2017 i 2018 r., krocząco. Weszliśmy w buty starego budżetu, może inaczej, w buty budżetu poprzedniej ekipy, ale i sytuacja finansowa wymaga większego rozeznania, jeżeli chodzi o ewentualną propozycję zwiększenia tych limitów. To jest obowiązek Rady Ministrów, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Teraz jeszcze z pytaniem pan przewodniczący Jerzy Polaczek, a potem pan poseł Andrzej Maciejewski i pani poseł Józefina Hrynkiewicz.

**Poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Myślę, że warto przypomnieć, pani minister, rzeczy elementarne. Odwołałem się do przykładu informacji prasowej z wczoraj o tym, iż w MON dziesięć najwyższych emerytur to są emerytury prokuratorów wojskowych; oficerowie liniowi znajdowali się w drugiej dziesiątce. Najwyższa emerytura wynosi ponad 19 tys. zł, dziesiąta w kolejności – 17 300 zł. Niech pani minister przypomni, ile zarabia dzisiaj premier RP i konstytucyjny minister.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Oczywiście, panie przewodniczący…

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Może najpierw wysłuchamy wszystkich pytań. Teraz pan poseł Andrzej Maciejewski, bardzo proszę.

**Poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):**

Dziękuję. Moje pytanie dotyczyć będzie działalności PAK, bo jest to trochę kosmiczna kwota i dlatego mam pytanie z wątpliwościami. Czy ta agencja nie jest przypadkiem ściśle związana z planami dotyczącymi rozbudowy tarczy antyrakietowej, choć może się mylę, czy też ma prowadzić jakieś inne działania? Jeśli jest na posiedzeniu ktoś z PAK, to prosiłbym o odpowiedź, bo mam duże wątpliwości w tej kwestii.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł Józefina Hrynkiewicz.

**Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):**

Panie przewodniczący, pani minister, szanowni państwo, bardzo mnie martwi zachowanie limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej w liczbie 200 osób na rok 2016. Pani minister, czy rząd nie rozważał zmiany tego limitu? To oczywiście pokazuje, jaką w ogóle wagę poprzedni rząd przywiązywał do mianowań i do służby cywilnej, ale nie

chcę o tym mówić. Problem polega na tym, że te 200 mianowań właściwie nawet nie uzupełnia, jak to się mówi w polityce, tzw. naturalnych ubytków zatrudnienia, czyli zgonów, odejść na emeryturę czy w ogóle odejść z pracy. To może oczywiście bardzo utrudnić kształtowanie korpusu służby cywilnej, więc mój wniosek jest taki, żeby może jeszcze w trakcie procedowania ustawy budżetowej rozważyć możliwość zwiększenia tego limitu i zastanowić się nad tym, jak te limity kształtować. Rzeczywiście pamiętam, że w latach 2005–2007 te limity wynosiły ponad 1500 osób, więc wydaje mi się, że warto wrócić do tamtego dobrego rozwiązania.

Druga sprawa dotyczy finansowania KSAP. Oczywiście ta szkoła może pozyskiwać środki ze swojej działalności, poza główną działalnością, jaką jest kształcenie kadry, ale często odbywa się to właśnie kosztem kształcenia w KSAP. Poza tym jeżeli chodzi o poziom wydatków KSAP, to był on prawidłowy jeszcze 15, może 12 lat temu, ale dzisiaj te wydatki, jeśli chodzi o kształcenie stacjonarne, są bardzo niskie. Rozumiem, że wszędzie trzeba oszczędzać, ale są pewne oszczędności, pani minister, które mogą się okazać bardzo kosztowne, ponieważ pracujemy nie tylko na te rozwiązania, które są istotne dzisiaj, ale także na pewne rozwiązania, które mają charakter perspektywiczny. Prosiłabym o odniesienie się do tych dwóch spraw.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania ze strony pań i panów posłów? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo proszę, pani minister.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, odpowiem najpierw na pytania pani profesor. Otóż, pani profesor, jak najbardziej uważamy, że te limity… Jak powiedziałam, ten trzyletni plan limitów zastaliśmy, on i tak będzie z roku na rok nieco się zwiększał. Biorąc pod uwagę owe ruchy kadrowe, o których wspomniała pani profesor, takie naturalne ruchy, związane chociażby z odejściem na emeryturę, ale też i to, że rokrocznie te limity były bardzo niskie, coraz więcej osób zdawało egzaminy, a coraz mniej osób w ogóle miało możliwość awansu, to po pierwsze. Po drugie, ta sytuacja spowodowała, że coraz mniej osób chce przystępować do egzaminu, a zatem jak gdyby poziom czy dążenie kadry urzędniczej w ramach korpusu służby cywilnej… Aczkolwiek może nie, może byłoby to krzywdzące, bo nie chcę posądzać członków tego korpusu o brak chęci samokształcenia czy pójścia w kierunku profesjonalizacji – tak na pewno nie jest. Niemniej jednak sytuacja, że tych limitów jest bardzo mało, powoduje pewną frustrację i niechęć do samokształcenia czy do podejmowania decyzji o tym, żeby podnosić swoje kwalifikacje. Na pewno trzeba będzie tę sytuację rozważyć, oczywiście biorąc pod uwagę możliwości budżetowe. Łatwo sobie też wyobrazić, pani profesor, że jeśli byśmy podnieśli limit mianowań do poziomu np. takiego jak w latach 2005–2007, kiedy około 1400 do 1500 urzędników służby cywilnej miało możliwość awansować, to miałoby to dość duże przełożenie na budżet państwa, w tym przypadku na budżet kancelarii. Zatem wydaje mi się, że do tego poziomu należy dochodzić krocząco, aczkolwiek pełna zgoda, że nie są to limity zadowalające.

Druga kwestia dotyczyła KSAP. W pełni się zgadzam z tym, że kwestia, o której ostatnio dyskutowaliśmy, czyli właśnie tej profesjonalnej, niezależnej, bardzo mobilnej, ale propaństwowej służby, jaką jest służba cywilna, model kształcenia w tej szkole był zawsze odbierany bardzo dobrze. Ja również, mając kontakt z absolwentami tej szkoły na różnym poziomie – przynajmniej jeśli idzie o doświadczenia z poprzednich lat, jak i z tych ostatnich kilku miesięcy – mam w przeważającej części jak najbardziej dobre zdanie o nich. Jako członek rady KSAP chcę powiedzieć, pani profesor, że przeprowadziliśmy z panem dyrektorem pierwsze rozmowy i w przyszłym roku zamierzamy podjąć dyskusję na temat tego, w jaki sposób zwiększyć dochody szkoły, ale nie dla samego tylko zwiększenia, tylko żeby to był czysty zysk – mówię o zysku intelektualnym – dla służby cywilnej. Mianowicie uważam, że należy zrobić bezwzględny porządek w administracji publicznej jako całości, jeśli idzie o szkolenia, i myślę, że większość szkoleń byłaby w stanie przeprowadzić KSAP. Tylko po pierwszym wstępnym przeliczeniu kosztów takich szkoleń w naszych ministerstwach okazało się, że chodzi o globalną kwotę w wysokości

około 9000 tys. zł. To jest naprawdę poważna kwota i dzisiaj pytanie kierunkowe jest takie: Jaką podjąć decyzję? Czy pozostawić to na poziomie takim, że te środki są wydatkowane w ramach współpracy z podmiotami zewnętrznymi – powiedzmy sobie szczerze, o bardzo różnej jakości świadczonych usług – czy też porozmawiać ze szkołą i sporą część na dokształcanie, na szkolenie na te kierunki, które dzisiaj są bardzo potrzebne w naszej codziennej pracy pod wodzą nowego premiera RP, spróbować usystematyzować? Jednocześnie w tej sytuacji można byłoby poprawić kondycję finansową szkoły, tak aby w tej podstawowej działalności mogła ona rzeczywiście poprawiać również swoją jakość. Bo co tu dużo mówić, środki finansowe mają też przełożenie na jakość kształcenia, a może bardziej na większy zakres kształcenia. Co do tego jest pełna zgoda, nad tym będziemy w tym roku pracować i myślę, że w przyszłym roku spotkamy się już z innymi rozwiązaniami w tej materii.

Pytał pan przewodniczący o wynagrodzenia tzw. erki. Panie przewodniczący, chcę państwu powiedzieć, że zastaliśmy totalne anomalie, będące wynikiem obrastania w pewnego rodzaju przepisy, które przez lata funkcjonowały bądź były dodawane, nowelizowane, będące wynikiem uzyskiwania przywilejów przez pewne grupy, w zależności od możliwości przebicia się do ośrodków decyzyjnych. Proszę sobie wyobrazić, że np. wczoraj poprosiłam o wykaz – przepraszam, że nie mam go przed sobą, ale podam państwu przykład. Jeśli idzie o administrację publiczną, to my poruszamy się w obszarze takiego kręgosłupa, jakim jest, moim zdaniem, KPRM, ale proszę sobie wyobrazić, że jeśli w KPRM w tej chwili pracuje około 540 osób, to w urzędzie wojewódzkim małopolskim pracuje grubo ponad 1000 osób. I teraz jest pytanie, jak to się stało, czy rzeczywiście jest taka potrzeba, w jaki sposób zreformować administrację publiczną, żeby z tym anomaliami skończyć? Nie chcę uprzedzać pewnych faktów, które być może nawet dzisiaj, jeśli dojdzie do publikacji, staną się ciałem, ale zaproponujemy pewne rozwiązanie, które będzie te anomalie po prostu bezwzględnie usuwać.

Drugą taką anomalią.. No właśnie, bo może była jakaś obawa przed tabloidami, jak to zostanie odebrane przez społeczeństwo, bo większości ludzi generalnie nie dzieje się dobrze, czasami brakuje od pierwszego do pierwszego, więc wynagrodzenia tzw. erki, czyli osób zajmujących najwyższe stanowiska w państwie, czy też inne stanowiska, budzą zawsze bardzo duże emocje. Ale pan przewodniczący zapytał punktowo, jak to jest, że w MON mamy do czynienia z taką sytuacją, a osoba, która odpowiada za najważniejsze, a właściwie za wszystkie elementy związane z działalnością państwa, czyli premier RP, w stosunku do takiego generała otrzymuje wynagrodzenie brutto w wysokości chyba około 16 500 zł. Przy czym przypominam, że nie ma tam żadnych nagród, żadnych innych uznaniowych kwestii, to jest tylko sztywna pensja zasadnicza, która jest dużo niższa, plus dodatek, plus dodatek stażowy za wysługę lat, ale liczony od pensji podstawowej. Zatem jest to summa summarum taka kwota. W przypadku ministrów konstytucyjnych to jest kwota brutto około 14 000 zł – podobne składniki jak w przypadku premiera; w przypadku sekretarza stanu to jest brutto około 12 000 zł i podsekretarza stanu – brutto około 10 500 zł. Mamy więc takie sytuacje, że pewne osoby zajmują dużo niższe stanowiska czy pełnią dużo niższe funkcje – może inaczej, nie tyle niższe, bo to jest skrót myślowy, co o mniejszym zakresie odpowiedzialności, bo jak wiemy, ten zakres odpowiedzialności jest nieporównywalny – a te kwoty, o których pan przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, są na poziomie 19 000 zł czy też dużo wyższym. Przy okazji ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej, gdzie będzie trzeba wydać stosowne rozporządzenia wykonawcze w tym zakresie, trzeba będzie się zastanowić – ale to jest naprawdę tylko wyrywkowy element – w jaki sposób do tej kwestii podejść. Jak zwykle temat jest skrajnie emocjonujący, ale chcę państwu pokazać, że lobbing każdoczesnego premiera, prezydenta w tej materii jest tak słaby, że okazuje się, iż są to relacje zdecydowanie niższe. Ale padło pytanie, więc jest moja odpowiedź. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Teraz poproszę o drugą turę pytań i…

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Przepraszam, padło jeszcze pytanie o tarczę antyrakietową. Tak, już, panie pośle, jak najbardziej poproszę o odpowiedź osobę chyba najbardziej zorientowaną – znam się na wielu rzeczach, ale na kosmosie mniej – poproszę pana prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej o odpowiedź na pytanie, co z tą tarczą, panie prezesie. Dziękuję.

**Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej Marek Banaszkiewicz:**

Dziękuję, pani minister. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, rozumiem, że pytanie dotyczyło właściwie dwóch kwestii, bo pan poseł powiedział o kosmicznym budżecie, czyli rozumiem, że pytał trochę o to, po co w ogóle PAK istnieje, więc zaraz na to odpowiem. Otóż kosmiczny budżet to jest 10 000 tys. zł. Chcę powiedzieć, że jeśli chodzi o kosmos, to Polska operuje pieniędzmi składającymi się z kontrybucji do Europejskiej Agencji Kosmicznej – to jest 30 000 tys. euro rocznie – pieniędzmi, które nie są ściśle dedykowane aktywności kosmicznej, ale stanowią naszą składkę do budżetu UE. W tej perspektywie finansowej 12 000 000 tys. euro jest dedykowanych działalności kosmicznej, więc nasz udział proporcjonalnie do PKB wynosi około 40 000 tys. euro rocznie. Oczywiście mamy też jeszcze segment narodowy. Jak się to wszystko policzy, to wychodzi, że to są wydatki w wysokości kilkuset milionów złotych rocznie, powiedzmy 400 000 tys. zł rocznie, i z tego 2% stanowi budżet agencji. Oczywiście jeśli agencja nie jest potrzebna, to niech to pójdzie na żywioł trochę, ale wtedy możemy jak gdyby skonfrontować się z bardzo silnymi graczami z Europy Zachodniej. Chcę powiedzieć, że francuska agencja kosmiczna zatrudnia 2500 osób, natomiast PAK przy tym budżecie może zatrudnić 50 osób. Niemiecka agencja kosmiczna w swoich instytutach badawczych ma 8000 osób, a w administracji około 250. Najbardziej porównywalna jest brytyjska agencja kosmiczna, która powstała 4 lata temu i tam jest 80 osób. Chcę jeszcze powiedzieć o budżetach tych dużych państw kosmicznych, bo nasz zatrzymał się na poziomie, jak policzyliśmy, około 90 000 tys. euro rocznie, ze wszystkim, natomiast sam czysty kosmiczny budżet francuski wynosi 2 000 000 tys. euro rocznie, a niemiecki 1 500 000 tys. euro rocznie. Jeśli te państwa tyle inwestują, a Polska ma tej działalności zaprzestać, to jest pytanie, dlaczego te państwa w ogóle do tego w ten sposób się zabierają.

I teraz chcę powiedzieć, jakie są zadania agencji kosmicznej, bo to już jest blisko tej tarczy antyrakietowej. Otóż trzy podstawowe filary…

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Proszę państwa, proszę pozwolić na udzielenie odpowiedzi.

**Prezes PAK Marek Banaszkiewicz:**

Podstawowe filary działalności kosmicznej to jest działalność na rzecz bezpieczeństwa i obronności, co jest związane z położeniem Polski, z sytuacją na Wschodzie. Dotyczy to po prostu wyposażenia polskich sił zbrojnych w odpowiednie środki rozpoznania, np. satelitarnego. Oczywiście można to kupić, ale wtedy, po pierwsze, kosztuje to w dłuższej perspektywie drożej, a po drugie, uzależnia nas technologicznie od państw, od których to kupujemy.

Drugi obszar działalności to jest wspieranie administracji publicznej w wykorzystaniu technik satelitarnych i tutaj chcę powiedzieć, że w tej chwili bez tych technik współczesna cywilizacja nie może się już obejść. Jesteśmy uzależnieni od nawigacji satelitarnej, od telekomunikacji, od obserwacji Ziemi i odwrotu tu nie ma. Po prostu wyłączenie tych trzech elementów plus meteorologia powoduje, że cofamy się o 50 lat.

I trzeci element to jest oczywiście wspieranie polskiego przemysłu i polskiej nauki. Agencja w ramach swojego skromnego budżetu wszystkie te cele realizuje i już zrealizowała szereg projektów w 2015 r. PAK jest agencją wykonawczą, czyli służy państwu, więc jeśli dostaniemy zadanie, aby się zająć tarczą antyrakietową, to się zajmiemy, ale do tej pory nie mieliśmy takiej propozycji. Mam nadzieję, że odpowiedziałem na zasadnicze wątpliwości pana posła. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, chciałbym tylko prosić o zwrócenie uwagi, że o 20 minut przekroczyliśmy limit czasu pracy, który sami sobie nałożyliśmy, jeśli chodzi o ten

punkt, a mamy jeszcze szereg zapytań i wiem, że są też poprawki, więc bardzo bym prosił o dyscyplinę i odpowiedzi, i zadawania pytań. Teraz pytanie zada pani poseł Anna Siarkowska, potem pani poseł Anna Nemś. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zadać pytanie? Pan poseł i ktoś jeszcze? Dobrze, czyli jeszcze cztery pytania. Teraz pani poseł Anna Siarkowska, bardzo proszę.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odniosę się jeszcze do PAK. Patrząc przynajmniej na te zadania, które są wyszczególnione w materiale, można powiedzieć, że wszystkie w zasadzie są trudno identyfikowalne, jeśli chodzi o wyniki. Są to: działalność informacyjna i promocyjna, działalność edukacyjna, identyfikowanie i analizowanie potrzeb itd., itd. Najbardziej konkretne jest to, co powiedział pan prezes na temat zadań z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa. Mieliśmy tu wyszczególnioną satelitarną obserwację powierzchni Ziemi czy obserwację przestrzeni kosmicznej, jak rozumiem, dochodzą do tego jeszcze badania naukowe nad satelitarnymi środkami rozpoznania, co wygląda już bardziej konkretnie. Natomiast mam takie pytanie: co de facto Polska jako państwo będzie mieć z działalności PAK w perspektywie roku, dwóch czy trzech lat? Czy to są tylko te rzeczy dotyczące zakresu obronności, bezpieczeństwa państwa? Bo rozumiem, że jest to najbardziej konkretne. Po drugie, chciałabym zwrócić uwagę, że środki z budżetu państwa, które są przeznaczane na działalność PAK, w znacznej mierze idą na wynagrodzenia i tutaj średnia kwota wynagrodzenia wynosi 9500 zł za jeden etat – wynika to z podziału podanej kwoty na 50 osób i na 12 miesięcy. Chciałabym też zapytać, co to za samochód osobowy, czy jest to jakiś specjalistyczny samochód osobowy, który będzie kosztował budżet państwa 150 tys. zł w przyszłym roku? PAK wpisała go w budżet. To są pytania dotyczące PAK.

Kolejne pytanie, które kieruję do rządu, dotyczy celowości istnienia fundacji CBOS, która ponosi gigantyczne koszty osobowe. Tak naprawdę jest to zadanie, które spokojnie mogłoby być zlecone tym ośrodkom badania opinii społecznej, które już funkcjonują. Naprawdę nie uważam, że zasadnym jest, aby rząd miał osobny ośrodek, ponieważ to rodzi gigantyczne koszty. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Poseł Anna Nemś, bardzo proszę.

**Poseł Anna Nemś (PO):**

Pani minister, mam króciutkie i konkretne pytanie. Mówiła pani, że limity mianowań są absolutnie niewystarczające. Czy jest pani w stanie precyzyjnie określić, jakie powinny być w państwa ocenie te limity na ten, następny i kolejny rok.

I jeszcze jedno krótkie pytanie w uzupełnieniu pytania pana przewodniczącego. Oczywiście nam też się wydaje, iż wynagrodzenie najważniejszej osoby w kraju, czyli premiera, może jest niewystarczające, ale czy rok temu, pięć lat temu było ono wyższe czy było takie same? Proszę o krótką odpowiedź, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Jan Grabiec.

**Poseł Jan Grabiec (PO):**

Bardzo dziękuję. Ja też postaram się krótko zadać pytanie pani minister. Pani minister wygłosiła szereg krytycznych uwag na temat anomalii dotyczących wysokości emerytur w stosunku do wynagrodzeń polityków. Czy to oznacza, pani minister, że rząd planuje podjąć prace nad reformą systemu emerytalnego służb mundurowych? A jeśli tak, to jakie będą główne założenia tej reformy, kiedy zostanie przygotowany projekt i na czym ta reforma będzie polegała? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Jacek Kurzępa.

**Poseł Jacek Kurzępa (PiS):**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ja na kosmonautę nie wyglądam, natomiast do moich vis a vis chciałem się zwrócić, bo tak się składa, że jestem

w zespole parlamentarnym do spraw kosmicznych. Jestem profesorem akademickim. W czasie mojego pobytu, panie prezesie, w waszej agencji po prostu spokorniałem, jeśli chodzi o moją niewiedzę dotyczącą całej przestrzeni wiedzy związanej z państwa działalnością. Jestem pod wielkim wrażeniem, to wszystko co państwo robicie i zyski, jakie przynosicie naszemu państwu nie tylko w sensie ekonomicznym, ale również w sensie wizerunkowym, są niebotyczne. I zastanawianie się, czy samochód kosztuje 100 tys. zł czy 150 tys. zł, w obliczu porównywania budżetu tego typu agencji w świecie i w Polsce, jest po prostu dość paradoksalne. Gratuluję, panie prezesie, waszego działania, dziękuję za to i serdecznie państwa posłów zapraszam do narodowego centrum badań kosmicznych, żeby zobaczyć, jak wielkie rzeczy są tam wykonywane. I jeszcze jedna rzecz, bo w kuluarach, za co przepraszam, trochę podsłuchiwałem wasze rozmowy, zastanawialiście się nad tym, czy apanaże pracujących tam ludzi są wysokie, czy nie. To są giganci intelektu, to są ludzie wyłapywani z NASA czy z innych światowych agencji kosmicznych, a pracują dla Polski i w Polsce, i to jest ważne.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, zamykam już dyskusję, bo mocno przeciągnęła się praca nad tym punktem. Poproszę o odpowiedzi i o ewentualne poprawki. Bardzo proszę.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Dziękuję, ja już króciutko, bo jeśli chodzi o fundację, to oddam głos pani prof. Mirosławie Grabowskiej, pani prezes CBOS, natomiast co do pytania o PAK, to bardzo proszę, panie prezesie, ale zdaje się, że ta kwota zawiera też trzynastą pensją, tak? Jeśli odejmiemy trzynastą pensję, to płace są relatywnie niższe. Jeśli chodzi o pytanie na temat wynagrodzeń, to od 2009 r. pozostają one na niezmienionym poziomie. Nie chciałabym, żeby to się w ogóle przerodziło w dyskusję, bo ta moja czy nasza odpowiedź powstała na kanwie pytania pana przewodniczącego, niemniej jednak pozostają one na niezmienionym poziomie przez te lata. Dziękuję.

**Poseł Anna Nemś (PO):**

Było jeszcze pytanie o limity.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Tak. Mamy do czynienia z sytuacją przejścia i przełomu kadencji i zastając ten budżet, zastanawialiśmy się nad tą kwestią w tej pierwszej odsłonie razem z ówczesną szefową służby cywilnej. W tej chwili szefowa złożyła rezygnację, ale jesteśmy już w obliczu nowej ustawy, będzie powołany nowy szef służby cywilnej, natomiast poprzednia szefowa sugerowała, żeby zaplanować na rok 2016 około 500 takich osób, które mogłyby być awansowane, bo wcześniej, jak powiedziałam, ustalono limit około 200 osób rocznie. Zostało to rozłożone dość ostrożnie na trzy lata, bo weszliśmy w buty budżetu poprzedników i stąd na razie musi być taki limit. Ale gdybyśmy chcieli drgnąć cokolwiek, to limit musiałby wynosić co najmniej 500 osób, jednak spowodowałoby to znaczne zwiększenie…

**Poseł Anna Nemś (PO):**

Ale co roku, pani minister, tak?

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Przynajmniej na ten pierwszy rok, a potem… ale musi być przedstawiany trzyletni plan limitu mianowań, bo takie są przepisy w tym zakresie.

Pan poseł Grabiec pytał o emerytury. W kwestii emerytur wojskowych według ustawy o działach jest władny Minister Obrony Narodowej. Moja odpowiedź powstała na kanwie pytania, które zostało postawione i które miało charakter porównawczy. Natomiast na pytanie o ewentualne reformy w zakresie emerytur wojskowych jest władny odpowiedzieć Minister Obrony Narodowej. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie wpłynęły do mnie poprawki, zamykam dyskusję. Przepraszam, jeszcze pani prezes. Szanowni państwo, ja oczywiście chciałbym wszystkim państwu udzielić głosu, również pani poseł Annie Siarkowskiej teraz udzielę… Nie teraz? Aha, po odpowiedziach pani profesor, tak? Tylko chciałem zwrócić uwagę, że miałem już

kilka zgłoszeń ze strony pań i panów posłów o posiedzeniach innych Komisji po południu i chciałbym, żebyśmy dali radę na nie pójść. Bardzo proszę, pani prezes.

**Dyrektor Centrum Badania Opinii Społecznej Mirosława Grabowska:**

Bardzo krótko. Zacznę od pieniędzy, czyli od kwestii najbardziej krytycznej. W zeszłym roku badacz zarobił w centrum poniżej 5 tys. zł brutto – 4900 zł z jakimiś tam jeszcze złotymi, ale nie są to doprawdy wynagrodzenia zawrotne. Jeśli państwo uważacie, że 25 zł za jeden wywiad to jest bardzo dużo, to chciałabym uświadomić państwu, że poniżej tego wynagrodzenia po prostu nikogo chętnego do pracy nie znajdziemy. Działamy na rynku i nasi pracownicy nie mogą zarabiać dużo mniej niż w instytucjach rynkowych. Jeśli rząd czy jakieś inne organy państwa chciałyby zamawiać w dłuższym okresie czasu badania na rynku, to zapewniam państwa, że koszt tego, co my wykonujemy, byłby wyższy niż 3500 tys. zł rocznie. Przeprowadzamy 12 badań w roku, każde badanie jest realizowane mniej więcej przez 150 ankieterów, a koordynowane przez 21 koordynatorów. Ich wynagrodzenia nie nadążają za wynagrodzeniami rynkowymi, kadra centralna w CBOS jest wysoko kwalifikowana, do niedawna było troje doktorów, w tej chwili zostało dwoje, bo jeden doktor został podkupiony przez rynkową konkurencję.

Jeszcze jedna uwaga ogólna. Rzeczywiście CBOS jest finansowany z budżetu KPRM, ale ustawa i statut raczej tworzą z tej instytucji instytucję publiczną, a nie rządową. W końcu uniwersytety też są finansowane z budżetu państwa, a trudno je uznać za instytucje rządowe. Raczej są to instytucje publiczne. Oczywiście istnienie CBOS zależy od ustawodawcy, czyli od państwa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeżeli można, to jeszcze chciałbym dodać słowo od siebie. Pani minister, ja nie mam poprawki, ale chciałbym zwrócić uwagę na Ośrodek Studiów Wschodnich i na niezmieniający się od dłuższego czasu budżet. W kontekście tego, co się dzieje na Wschodzie, w centralnej i wschodniej Europie – dynamika jest potężna, szczególnie w ostatnim roku – i porównując budżet ośrodka do budżetów innych instytucji w tej części budżetowej, może warto byłoby zastanowić się nad wzmocnieniem OSW? Jeżeli Polska rzeczywiście ma ambicje, aby powrócić do aktywnej polityki wschodniej, tak jak zostało powiedziane w exposé rządu, to myślę, że warto się pochylić nad budżetem OSW. I chciałbym zapytać pana posła koreferenta, jaki jest wniosek ze strony pana posła w sprawie opinii?

**Poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Zgodnie z wymogami regulaminowymi zgłaszam jako koreferent części 16 – KPRM wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu na 2016 r. w tej części.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Wraz z rezerwami celowymi dotyczącymi tej części. Poprawek nie było. Czy jest sprzeciw? Nie widzę zgłoszeń. Rozumiem, że pozytywnie zaopiniowaliśmy część 16. Chwila przerwy i przechodzimy do kolejnej części.

**Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:**

Bardzo dziękujemy Wysokiej Komisji.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Kończymy przerwę, bo i tak mamy opóźnienie. Witam serdecznie pana ministra. Część 42 – Sprawy wewnętrzne wraz z rezerwami celowymi i część 85 – Budżety wojewodów, a także plany finansowe Policji, Straży Granicznej i Państwowej Straży Pożarnej. Bardzo proszę, panie ministrze, o przedstawienie tej części budżetowej.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Jakub Skiba:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowne panie i panowie posłowie, Wysoka Komisjo, szczegółowe dane o planowanych w części 42 – Sprawy wewnętrzne na rok 2016 wielkościach dochodów i wydatków budżetowych, zatrudnianiu funkcjonariuszy i pracowników, planach finansowych funduszy celowych oraz instytucji gospodarki

budżetowej przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przesłanej szczegółowej informacji na ten temat. Informacja zawiera również dane o poszczególnych formacjach i służbach resortu, w tym całościowo, tj. za część 42 i 85, dane o dochodach i wydatkach PSP i Obrony cywilnej. Dlatego też moje wystąpienie zmierza jedynie do zasygnalizowania najważniejszych zagadnień.

Planowane na rok 2016 dochody w części 42 wynoszą 100 934 tys. zł i będą niższe w stosunku do roku 2015 o kwotę 3762 tys. zł, tj. o 3,6%. Wydatki to kwota 20 274 672 tys. zł, z tego 20 217 169 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 57 503 tys. to wydatki budżetu środków europejskich. Łączna kwota wydatków jest wyższa od tegorocznej ustawy budżetowej *per saldo* o 448 730 tys. zł, co oznacza nominalny wzrost o 2,3%, a realny o 0,6%. Kwota wydatków na 2016 r. uwzględnia zwiększenia: środków na świadczenia emerytalno-rentowe w kwocie 158 320 tys. zł, z uwzględnieniem nowelizacji ustawy budżetowej na 2015 r. o 399 120 tys. zł; po drugie, środków w wysokości 386 988 tys. zł na podwyższenie od 1 stycznia 2016 r. wynagrodzeń pracowników cywilnych o 6% i uposażeń funkcjonariuszy o 5%; po trzecie, wydatków dysponentów, czyli Policji, PSP, SG i Biura Ochrony Rządu o 47 730 tys. zł, w tym w części 85 – 3010 tys. zł na przygotowanie i zapewnienie bezpieczeństwa szczytu NATO.

Największą pozycję w wydatkach budżetu państwa stanowią świadczenia na rzecz osób fizycznych – 44,5%, w tym emerytury i renty 42,4% oraz wynagrodzenia i pochodne 40,9%. Zasadniczym działem tej części jest dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, obejmujący podstawowe formacje resortu. Wydatki tego działu to kwota 10 871 103 tys. zł, z tego 10 816 532 to wydatki budżetu państwa, a 54 571 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich, które stanowią 53,6% łącznych wydatków części 42. Wydatki te w porównaniu do ubiegłorocznej ustawy budżetowej, gdzie zaplanowano kwotę 10 612 341 tys. zł, są wyższe o 258 762 tys. zł, co stanowi nominalny wzrost o 2,4%, a realny o 0,7%.

Drugim co do wielkości wydatków jest dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, gdzie wydatki wynoszą 8 679 118 tys. zł, czyli 42,8% całości, w tym emerytury i renty oraz inne świadczenia 8 587 252 tys. zł, tj. 42,4%, dla 211 tys. świadczeniobiorców. Od 1 marca 2016 r. przewiduje się podwyżkę tych świadczeń o 0,52%. Zaplanowane wydatki na uposażenia i wynagrodzenia umożliwiają zatrudnienie 120 773 funkcjonariuszy oraz 31 378 pracowników cywilnych.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym jeszcze krótko odnieść się do wydatków Policji, PSP, SG i BOR. Zacznę od Policji.

W 2016 r. na Policję przewiduje się wydatki w kwocie 8 985 456 tys. zł, co w porównaniu do 2015 r. oznacza wzrost o 221 736 tys. zł, tj. nominalnie o 2,5%, a realnie o 0,8%. W kwocie tej uwzględnione zostały środki na przygotowanie i zapewnienie bezpieczeństwa szczytu NATO w wysokości 23 700 tys. zł, z tego wydatki bieżące 17 940 tys. zł i majątkowe 5760 tys. zł. Na 2016 r. planuje się 102 309 etatów funkcjonariuszy, co oznacza utrzymanie poziomu z roku 2015, z tego w Centralnym Biurze Śledczym Policji 1964 etaty, w Komendzie Głównej Policji 1378 etatów, w jednostkach podległych KGP 674 etaty, w komendach wojewódzkich 21 457 etatów, w komendach powiatowych, miejskich 76 476 etatów oraz w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie 244 etaty i w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji 116 etatów. Przeciętne miesięczne uposażenie policjantów wyniesie 4574 zł, a w WSP w Szczytnie 6094 zł oraz w CLKP 6055 zł, w tym podwyżka o 5%, tj. 202 zł. Zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 24 212 osób, a przy uwzględnieniu pracowników w WSP w Szczytnie (390 osób) oraz w CLKP (123 osoby) łączne zatrudnienie wyniesie 24 725 osób. Przeciętne wynagrodzenie wyniesie 2941 zł, a w WSP 4419 zł i w CLKP 3475 zł. Oznacza to wzrost o 6%, tj. średnio o 153 zł.

Państwowa Straż Pożarna. Łączne wydatki na PSP w częściach 42 i 85 wyniosą w 2016 r. 2 472 718 tys. zł i w porównaniu do roku 2015 będą wyższe o 28 855 tys. zł, tj. nominalnie wyższe o 1,2%, a realnie niższe o 0,5%. W ramach wyżej wymienionej kwoty uwzględnione zostały środki dla Wojewody Mazowieckiego (część 85/14) w zakresie PSP na przygotowanie i zapewnienie bezpieczeństwa szczytu NATO w wysokości 3010 tys. zł, z tego na wydatki bieżące 1060 tys. zł i na wydatki majątkowe 1950 tys. zł. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 30 299, a przy uwzględnieniu stra-

żaków w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w liczbie 206 wyniesie łącznie 30 505, tj. na poziomie roku 2015. Z ogólnej liczby etatów na część 42 przypada 833 etaty, a na część 85 – 29 672 etaty. Przeciętne uposażenie wyniesie 4478 zł, w tym podwyżka o 5%, tj. o 198 zł. Zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 1783 osoby, a razem ze SGSP, gdzie jest 148 osób, łącznie wyniesie 1931 osób, czyli nastąpi wzrost o 1 etat. Przeciętne wynagrodzenie wyniesie 3258 zł, w tym podwyżka o 6%, tj. o 161 zł.

Teraz Straż Graniczna. Wydatki SG wyniosą 1 370 409 tys. zł i w porównaniu do roku 2015 będą wyższe o 60 055 tys. zł, tj. nominalnie o 4,6%, a realnie o 2,8%. W wydatkach uwzględnione są środki na przygotowanie i zapewnienie bezpieczeństwa szczytu NATO w wysokości 4370 tys. zł, z tego na wydatki bieżące 714 tys. zł i majątkowe 3656 tys. zł. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 15 353, a przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy wyniesie 4406 zł, w tym podwyżka o 5%, tj. o 203 zł. Zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 3503 osoby, czyli nastąpi zmniejszenie *per saldo* o 132 osoby w wyniku urealnienia zatrudnienia. Przeciętne wynagrodzenie to 3009 zł, w tym podwyżka o 6%, tj. o 158 zł.

Na koniec Biuro Ochrony Rządu. Wydatki BOR wyniosą 225 646 tys. zł i w porównaniu do roku 2015 będą wyższe o 26 514 tys. zł, tj. nominalnie o 13,3%, a realnie o 11,4%. W ramach tej kwoty zaplanowano 16 650 tys. zł na przygotowanie i zapewnienie bezpieczeństwa szczytu NATO, z tego na wydatki bieżące 540 tys. zł i majątkowe 16 110 tys. zł. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 2210 i w porównaniu z rokiem 2015 ulegnie zmniejszeniu o 30 etatów, z tego 20 etatów to zamiana na etaty pracowników cywilnych oraz 10 to jest urealnienie etatów. Przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy wyniesie 4751 zł, w tym podwyżka o 5%, tj. o 210 zł. Zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 300 osób i zmniejszy się *per saldo* o 65 etatów, na co składa się zmniejszenie o 85 etatów w wyniku urealnienia zatrudnienia i zwiększenie o 20 pracowników w wyniku zamiany etatów funkcjonariuszy. Przeciętne wynagrodzenie wyniesie 2784 zł, w tym podwyżka o 6%, tj. o 183 zł.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przedstawiając powyższe, wnoszę o przyjęcie przez Wysoką Komisję wydatków części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85 – Budżety wojewodów w zakresie nakładów na PSP i Obronę cywilną w wielkościach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2016. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę o koreferat pana przewodniczącego Edwarda Siarkę.

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeżeli idzie o część 42 – Sprawy wewnętrzne, to postaram się trochę szerzej omówić kwestię dochodów, wydatków, funduszy i rezerw, które związane są z tą częścią. Tak jak pan minister powiedział, dochody w tej części budżetowej zaplanowano w wysokości 100 934 tys. zł. Tradycyjnie są one realizowane w pięciu działach i są mniej więcej na tym samym poziomie jak w latach poprzednich. W dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano dochody w wysokości 3701 tys. zł i są to przede wszystkim wpływy z opłat paszportowych, za wydawania dokumentów cudzoziemcom, wpływy z lat ubiegłych, dochody z najmu powierzchni. Są to drobne kwoty, które trudno jakoś szerzej omawiać. W dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne zaplanowano dochody w wysokości 9000 tys. zł. I tutaj informacja dla państwa posłów jest taka, że dochodami uzyskiwanymi w tym dziale są zwroty nienależnie pobranych świadczeń emerytalno-rentowych przez funkcjonariuszy. W czasie weryfikacji tych świadczeń często się okazuje, że należy je zwrócić wraz z odsetkami, więc są one tutaj ujęte jako dochód w wysokości 9000 tys. zł. Najwyższe dochody realizowane są w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Na 2016 r. zaplanowane zostały w tym dziale wpływy w wysokości 43 223 tys. zł, na które składają się głównie wpływy od towarzystw ubezpieczeniowych, zwrot nienależnie pobranych świadczeń i uposażeń, dochody z tytułu najmu i dzierżawy pomieszczeń, dochody z opłat za pobyt w izbach zatrzymań, dochody z wynajmu, grzywien, wpływy z tytułu odsetek i różnego rodzaju kar pieniężnych. W dziale 756 – Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej zaplanowano kwotę w wyso-

kości 45 000 tys. zł, a więc na poziomie roku poprzedniego, i jest to dywidenda od Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. Po prostu została kiedyś podjęta decyzja, że te dochody będą klasyfikowane w tej części budżetowej, w związku z tym tutaj są zapisane. W dziale 751 – Ochrona zdrowia został przewidziany niewielki dochód w wysokości 10 tys. zł i są to wpływy z różnych opłat związanych z kontrolą żywności. Dochody w części 42 przekraczają kwotę 100 000 tys. zł i wnoszę o ich przyjęcie. Opinia BAS w sprawie dochodów w części 42 – Sprawy wewnętrzne również jest pozytywna.

Jeżeli idzie o wydatki części 42, to jak już pan minister powiedział, zostały zaplanowane na 2016 r. w wysokości 20 217 169 tys. zł i są one realnie wyższe o kwotę 584 049 tys. zł w stosunku do roku 2015. Największą grupę wydatków tej części budżetowej stanowią wydatki bieżące, tj. 51,5%, świadczenia na rzecz osób fizycznych 44,5%, wydatki majątkowe 2,6% i dotacje 0,9%. W ramach zaplanowanej kwoty wydatków środki UE to 57 503 tys. zł, czyli w ramach kwoty 20 217 169 tys. zł ponad 57 000 tys. zł to są środki europejskie.

Jak przedstawiają się wydatki w poszczególnych działach? W dziale 750 – Administracja publiczna wydatki, wraz ze środkami europejskimi, zaplanowano w kwocie 461 101 tys. zł. Wydatki w tym dziale są przeznaczone na sfinansowanie funkcjonowania MSWiA – 200 030 tys. zł; na finansowanie działalności Centrum Personalizacji Dokumentów 220 114 tys. zł i na funkcjonowanie Urzędu do Spraw Cudzoziemców 38 394 tys. zł. W dziale tym wydatki bieżące zaplanowano w łącznej wysokości 422 725 tys. zł, w tym wydatki płacowe 121 290 tys. zł i pozostałe wydatki bieżące 301 435 tys. zł. Natomiast na wydatki majątkowe przewidziano kwotę 31 250 tys. zł. Planowane średnioroczne zatrudnienie w dziale 750 wynosi 1598 osób, co oznacza spadek o 135 osób w stosunku do roku 2015, i tę kwestię pan minister już pokrótce omówił.

W dziale 752 – Obrona narodowa zaplanowano wydatki w wysokości 45 053 tys. zł. Są to wydatki nowe, które w poprzednich latach nie występowały, związane głównie z zabezpieczeniem szczytu NATO. W ramach tej kwoty 19 194 tys. zł to są środki przewidziane na wyżywienie, zakwaterowanie funkcjonariuszy w związku ze szczytem NATO, natomiast 25 526 tys. zł zaplanowano na zakup sprzętu w związku z tym szczytem, który odbędzie się, jak wiemy, w Warszawie.

W dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne zaplanowano wydatki w wysokości 8 679 118 tys. zł i są to środki na pokrycie świadczeń emerytalno-rentowych funkcjonariuszy Policji, PSP, SG i BOR oraz na utrzymanie zakładu emerytalno-rentowego przy MSWiA. Na wypłatę samych rent i emerytur zaplanowano w 2016 r. kwotę 8 587 252 tys. zł, tak jak pan minister powiedział, dla 211 tys. świadczeniobiorców. Jeśli dobrze pamiętam, w tamtym roku tych świadczeniobiorców było bodajże 205 tys. czy 206 tysięcy. Co roku to analizuję i mogę powiedzieć, że liczba świadczeń emerytalno-rentowych wzrasta co roku o około 5 tys. – mniej więcej, bo trudno to dokładnie zaplanować, to zależy od liczby raportów, odejść na emeryturę. Środki na zasiłki pogrzebowe są zaplanowane podobnie jak w latach ubiegłych dla 5100 osób – oczywiście lepiej, żebyśmy tego nie planowali, ale niestety jest to konieczne. Na wypłatę zasiłków pogrzebowych przewidziano kwotę 20 400 tys. zł, a na pozostałe świadczenia 74 000 tys. zł. Na utrzymanie zakładu emerytalno-rentowego, w którym pracują 434 osoby, przewidziano kwotę 47 150 tys. zł na wydatki bieżące i 21 672 tys. zł na wydatki płacowe.

W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zaplanowano wydatki w wysokości 10 871 103 tys. zł. W stosunku do roku 2015 są one wyższe o kwotę 369 644 tys. zł, przy czym będziemy tu zgłaszali poprawkę, żeby wyodrębnić kwotę 3000 tys. zł na realizację programu „Razem bezpieczniej" – taki wniosek otrzymałem. Rozumiem, że to jest w ramach tego działu. W ramach tej kwoty budżet środków europejskich wynosi 54 571 tys. zł. W ramach tego działu udzielana jest dotacja dla jednostek krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego – to jest to, z czym państwo posłowie często się spotykacie w terenie – w wysokości 29 074 tys. zł, a także dotacja na zadania związane z ochroną przeciwpożarową, zlecane ochotniczym strażom pożarnym, w wysokości 17 500 tys. zł, czyli na poziomie podobnym jak w roku poprzednim. Myślę, że warto tu zwrócić uwagę na to, iż powinniśmy się zastanowić, czy ta kwota nie powinna być zwiększona, chociażby z tego tytułu, że od 1 stycznia wzrośnie VAT na sprzęt kupo-

wany przez jednostki OSP z 8% do 23%. Zatem tutaj na pewno warto by się zastanowić, czy nie powinno być jakiegoś zwiększenia; musimy do jakiegoś porozumienia dojść. W ramach tego działu udzielana jest również dotacja na ratownictwo górskie i wodne w wysokości 13 450 tys. zł, czyli na poziomie podobnym jak w roku poprzednim, przy czym w przypadku ratownictwa górskiego i wodnego jest jeden problem. Mianowicie stowarzyszenia wnosiły o zwiększenie liczby etatów o 5 czy 6. Na razie nie było pozytywnej opinii w tej sprawie, ale myślę, że na posiedzeniu poselskiego zespołu ds. ratownictwa wrócimy do tej sprawy i będziemy próbowali rozstrzygnąć to pozytywnie, tym bardziej że jest wniosek, żeby to zwiększenie odbyło się w ramach tej samej kwoty. Kolejna dotacja w wysokości 19 765 tys. zł przeznaczona jest dla CLKP, a 1100 tys. zł przewidziano na realizację „Krajowego Planu Działań przeciwko Handlowi Ludźmi". Kwotę 260 tys. zł zaplanowano dla organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego i 10 tys. zł na dotację dla Agencji Mienia Wojskowego. W odniesieniu do tego działu jest wniosek, żeby wyodrębnić kwotę 3000 tys. zł na realizację programu „Razem bezpieczniej". Dawniej program ten finansowany był z rezerwy celowej, ale na 2016 r. nie przewidziano środków na jego realizację w ramach rezerwy celowej, stąd konieczność znalezienia kwoty, która pozwoli ten program sfinansować.

Największą grupę wydatków w dziale 754 stanowią wydatki płacowe w kwocie 8 147 095 tys. zł i pozostałe wydatki bieżące w kwocie 1 735 831 tys. zł. Średnioroczny plan zatrudnienia w tym dziale, o którym pan minister już wspominał, to 148 812 osób i jest tu zmniejszenie o 297 osób, w tym 220 pracowników cywilnych, 67 funkcjonariuszy SG i 10 funkcjonariuszy BOR. Przy czym raz państwo podajecie 10, innym razem 30 osób, więc prosiłbym, aby tę kwestię jeszcze raz wyjaśnić. Pan minister o tym mówił, ale mogą się tu pojawić wątpliwości, tym bardziej że w BOR od pewnego czasu mamy tendencję zniżkową, jeśli chodzi o zatrudnienie. Podobną sytuację mamy w SG, gdzie następuje zmniejszenie liczby funkcjonariuszy. Dobrze byłoby też odpowiedzieć na pytanie, jak to się ma do zapowiedzi odtworzenia karpackiego oddziału SG.

Jeżeli chodzi o wielkość zatrudnienia w poszczególnych formacjach, to pan minister o tym mówił. Przypomnę tylko, że w Policji planowana wielkość zatrudnienia, pozostająca od kilku już lat na tym samym poziomie, wynosi 102 309 etatów; w PSP 30 505 etatów – bez zmian; w SG 15 353 funkcjonariuszy – -67 etatów; w BOR 2210 funkcjonariuszy i tutaj właśnie bardzo bym prosił o wyjaśnienie, czy -10, czy -30 etatów.

Inną grupę wydatków w tym dziale stanowią świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 393 983 tys. zł, na które składają się świadczenia z tytułu braku mieszkania, dopłaty do wypoczynku, środki na przejazdy raz w roku dla funkcjonariuszy i ich rodzin, przeważnie na jakiś wypoczynek, środki na remonty lokali mieszkalnych, zasiłki na zagospodarowanie, różnego rodzaju ryczałty i ekwiwalenty, które przysługują funkcjonariuszom. To są właśnie te wydatki, które składają się na kwotę 393 000 tys. zł.

Wydatki majątkowe w tym dziale zaplanowano w wysokości 420 698 tys. zł, z tego na inwestycje budowlane, głównie w komendach Policji, 162 367 tys. zł oraz na zakup sprzętu, głównie samochodów, i wyposażenia Policji, SG, BOR i PSP 258 331 tys. zł. W dziale tym na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE zaplanowano kwotę 92 337 tys. zł.

W dziale 803 – Szkolnictwo wyższe zaplanowano wydatki w wysokości 109 558 tys. zł i są to środki na całoroczne utrzymanie SGSP w Warszawie oraz WSP w Szczytnie, łącznie ze stypendiami dla studentów, utrzymaniem kadry, utrzymaniem tych dwóch wyższych uczelni.

W dziale 851 – Ochrona zdrowia zaplanowano wydatki w wysokości 53 483 tys. zł na zakup sprzętu dla szpitali podległych MSWiA – w tej chwili szpitali mamy 29 – oraz na inwestycje budowlane w tych szpitalach. Na inwestycje przewidziano kwotę 41 900 tys. zł, a na wydatki bieżące 9446 tys. zł.

W dziale 852 – Pomoc społeczna zaplanowano wydatki w wysokości 54 887 tys. zł i są to środki na pomoc socjalną dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy. Zaplanowana liczba osób, która zostałaby objęta pomocą w ramach tego działu, to 3500 osób. Przypomnę, że z budżety pokrywane są koszty zakwaterowania, wyżywienia, kieszonkowe dla cudzoziemców, koszty opieki zdrowotnej, nauki języka polskiego,

koszty zakupu pomocy dydaktycznych, czyli wszystko to co wiąże się z integracją cudzoziemców w Polsce.

W związku z tym, że BAS nie zgłosiło zastrzeżeń do tej części budżetowej, wnoszę, aby plan wydatków tej części budżetowej został przez Komisję przyjęty, z tą jedną zmianą, o której powiedziałem, polegającą na przeniesieniu kwoty 3000 tys. zł na realizację programu „Razem bezpieczniej".

Jeżeli chodzi o wydatki instytucji gospodarki budżetowej, to mamy tu dwie instytucje. Pierwsza to Centralny Ośrodek Informatyki, który wykonuje usługi na rzecz MSWiA, związane z prowadzeniem centralnej ewidencji pojazdów i centralnej ewidencji kierowców, prowadzi ewidencję ludności, rejestr dowodów osobistych, rejestr stanu cywilnego oraz zajmuje się wszystkimi sprawami związanymi z budową, konserwacją systemów informatycznych. Przychody COI zaplanowano w wysokości 86 074 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 85 885 tys. zł. COI zaplanował na 2016 r. zatrudnienie 474 osób. Wydatki tego ośrodka się bilansują.

Druga instytucja gospodarki budżetowej to Centrum Usług Logistycznych. Jest to jednostka wspierająca Policję, zapewniająca obsługę szkoleń, zakwaterowanie funkcjonariuszy, dystrybucję paliw i zabezpieczenie lotniska w Babicach. Przychody CUL zaplanowano w wysokości 45 113 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 43 632 tys. zł, przy zatrudnieniu 300 osób.

Przejdę teraz do wydatków funduszy celowych. W tej części budżetowej mamy pięć funduszy celowych. Pierwszy to Fundusz Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców. Przychody funduszu zaplanowano w wysokości 121 418 tys. zł, koszty 108 657 tys. zł. Zwracam uwagę, że stan środków na koniec roku to 197 031 tys. zł. Jak państwo wiecie, bo zajmowaliśmy się tą sprawą, ze środków tego funduszu pokrywane są koszty budowy systemu CEPiK, więc prosiłbym ewentualnie pana ministra o kilka zdań na temat tego, w jakim kierunku sprawy zmierzają, bo ta kwota w tym roku urosła nam już do 197 000 tys. zł.

Kolejny fundusz to Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego. Przychody tego funduszu to 2419 tys. zł i są to wpłaty Agencji Mienia Wojskowego uzyskane z gospodarowania mieniem Skarbu Państwa. Koszty funduszu zaplanowano w wysokości 10 001 tys. zł, głównie na realizację zadań inwestycyjnych w SG. Mimo że jest różnica między przychodami a kosztami, to fundusz się bilansuje ze względu na to, że na koncie funduszu pozostały środki z okresów poprzednich.

Przychody Funduszu Wsparcia Policji zaplanowano w wysokości 60 520 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 60 543 tys. zł. Ten fundusz również się bilansuje. Wspomnę tylko, że przychody funduszu stanowią środki przekazywane przez jednostki samorządu terytorialnego na rekompensaty pieniężne za ponadnormatywny czas pracy – są podpisywane specjalne umowy z samorządami – na pokrycie wydatków inwestycyjnych, zakup sprzętu dla Policji.

Następny fundusz to jest Fundusz Wsparcia Straży Granicznej. Planowane przychody funduszu to 1910 tys. zł, koszty zaplanowano w takiej samej wysokości. Środki te przeznaczone są na zakup materiałów i wyposażenia dla SG.

Przychody Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej zaplanowano w wysokości 72 394 tys. zł i podobnie jak w przypadku Policji, też są to głównie wpłaty samorządów poszczególnych szczebli. Koszty funduszu przewidziano na poziomie 73 807 tys. zł; fundusz się bilansuje. Zaplanowane środki mają być przeznaczone głównie na zakup materiałów i wyposażenia oraz na pokrycie kosztów inwestycyjnych obiektów, czyli na budowę różnego rodzaju obiektów PSP, głównie w powiatach.

Jak powiedziałem, każdy z pięciu funduszy się bilansuje. BAS proponuje przyjęcie dochodów i wydatków tych funduszy bez zastrzeżeń.

Jeżeli chodzi o część 85 – Budżety wojewodów, to pan minister pokrótce to omówił. Dochody w tej części realizowane w województwach kształtują się na poziomie 3064 tys. zł i są to głównie wpływy z najmu pomieszczeń, dzierżawy powierzchni i z tytułu sprzedaży zbędnych składników mienia PSP. Wydatki w tej części budżetowej zaplanowano w wysokości 2 304 328 tys. zł, w tym na PSP 2 280 400 tys. zł i na Obronę cywilną 23 928 tys. zł. Środki te są przewidziane głównie na utrzymanie komend wojewódzkich

i powiatowych PSP. Jeżeli chodzi o tę część budżetową, to BAS zaopiniowało ją bez zastrzeżeń, i wnoszę o jej przyjęcie.

I ostatni punkt to rezerwy celowe. Jeżeli chodzi o rezerwy celowe, to będziemy mieli kilka zmian, mianowicie w ramach rezerwy celowej nr 13 – Pomoc dla repatriantów przewidziano kwotę 30 000 tys. zł. W roku poprzednim zaplanowana była kwota 14 000 tys. zł, ale w związku z tym, że rząd przywiązuje dużą wagę do realizacji tego programu, zaproponował zwiększenie tej kwoty do 30 000 tys. zł. W ramach pozycji 22 – Utrzymanie przejść granicznych zaplanowano kwotę w wysokości 51 705 tys. zł, podobnie jak w roku poprzednim, w ramach której mają być finansowane również wydatki majątkowe związane z zakupem sprzętu dla przejść granicznych – na ten cel zaplanowano 25 000 tys. zł. Pozycja 56 – Zakup blankietów dowodów osobistych – kwota podobna jak w roku poprzednim – 20 000 tys. zł. W ramach tej rezerwy finansowany jest zakup blankietów dowodów dla Centrum Personalizacji Dokumentów. Pozycja 69 – Uzupełnienie wydatków Policji, SG, PSP i BOR na zabezpieczenie wizyty Ojca Świętego w czasie Światowych Dni Młodzieży. W budżecie była zaplanowana kwota 100 000 tys. zł, w tej chwili mamy poprawkę i wniosek, aby uzupełnić tę kwotę o 80 000 tys. zł, czyli łączna kwota na zabezpieczenie tej uroczystości wynosi 180 000 tys. zł. Następnie mamy pozycję 74 – Środki na realizację przedsięwzięć związanych ze zwalczaniem korupcji – jest realizowany taki program – na ten cel zaplanowano kwotę w wysokości 2000 tys. zł. Pozycja 76 – Środki dla Policji na realizację zadań związanych z udzieleniem ochrony i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka – zaplanowano na ten cel kwotę 20 008 tys. zł, czyli na poziomie podobnym jak w roku poprzednim. Pozycja 9 – Wspomaganie dowodzenia ratownictwa medycznego – zaplanowano na ten cel kwotę 57 819 tys. zł z przeznaczeniem na sprzęt oraz płace osób pracujących w Systemie Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego. Wcześniej ta kwota była przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, teraz wraca do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wraca również pozycja 14 – Pomoc dla społeczności romskiej – na ten cel przewidziano kwotę 10 000 tys. zł. Ta pozycja również była wcześniej przy Ministrze Administracji i Cyfryzacji. I pozycja 4 – Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych, również wraca do MSWiA. Kwota wydatków tej pozycji rezerwy zaplanowana była na poziomie 800 000 tys. zł, natomiast rząd proponuje jej zwiększenie, i taką poprawkę wnosimy, o 200 000 tys. zł – i tu też proszę pana ministra o rozwinięcie tej kwestii. Po tej zmianie na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w dorzeczu Wisły i Odry przeznaczona będzie kwota 1 000 000 tys. zł.

Jeżeli chodzi o mnie, to wnoszę, aby pozytywnie zaopiniować rezerwy wraz z poprawkami, o których powiedziałem. Przypomnę, że chodzi o przeniesienie 3000 tys. zł w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa na realizację programu „Razem bezpieczniej". Następnie o uzupełnienie rezerwy celowej o kwotę 80 000 tys. zł na zabezpieczenie Światowych Dni Młodzieży i o uzupełnienie rezerwy celowej o 200 000 tys. zł na realizację programu przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych w dorzeczach Odry i górnej Wisły. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, za bardzo dokładne przedstawienie koreferatu. Bardzo proszę, z pytaniem pan poseł Andrzej Maciejewski.

**Poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, mam pytanie do pana komendanta SG. Biorąc pod uwagę to, co się dzieje w Europie, chciałbym zwrócić uwagę na plany kadrowe, z których wynika, że w komendzie głównej ubędzie jeden etat, w oddziałach 175 etatów, z czego w dywizjonie morskim ubytek wyniesie 57 etatów. Chciałbym się dowiedzieć, z czego wynika taka polityka kadrowa? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł Józefina Hrynkiewicz.

**Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):**

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, mam pytanie dotyczące zatrudnienia w Policji. Nie jestem zbyt często klientką tej formacji, ale zdarza się, że muszę czekać dwie godziny na przyjazd funkcjonariusza, mającego do pokonania 9 km, do wypadku drogowego pod Ostrowią Mazowiecką. W związku z tym chciałam zapytać nie o to, dlaczego dojazd trwał tak długo, tylko o to, czy rzeczywiście zatrudnia się 102 tys. policjantów, czy też 102 tys. to są pieniądze przewidziane na zatrudnienie w Policji? Ilu funkcjonariuszy rzeczywiście w Policji się zatrudnia i ilu z nich zatrudnia się do kontaktu z obywatelami? My nie mamy do czynienia z wysokimi rangą funkcjonariuszami ani nawet z komendantami powiatowymi, tylko przede wszystkim z tymi funkcjonariuszami, którzy są. To, co mnie bardzo zmartwiło, to bardzo niskie wydatki na sprzęt. Od dawna wiemy, że Policja posługuje się marnym sprzętem, marnymi środkami transportu, marnymi środkami wspomagającymi ich pracę i w związku z tym chciałam zapytać pana ministra, czy jest jakaś koncepcja, która by rozwiązała problem zakupów, czy jest jakaś koncepcji wyposażenia Policji, a także innych służb mundurowych, która doprowadziłaby to wszystko do stanu cywilizowanego. Cieszyć oczywiście może to, że są środki na poprawę warunków pracy policjantów, ale ja często spotykam takie komisariaty, które nie świadczą dobrze o kondycji naszego państwa i dlatego chciałabym zapytać, ile jeszcze komisariatów wymaga przebudowy, remontu i doprowadzenia do odpowiedniego stanu.

Drugie moje pytanie dotyczy SG. Nie tak dawno SG przekazała ochronę lotnisk zarządzającym tymi lotniskami. Ja bardzo często jako poseł korzystam z transportu lotniczego, gdyż jestem posłem z Rzeszowa, a tam bardzo trudno jest dotrzeć inaczej niż samolotem. W związku z tym widzę istotne pogorszenie obsługi i bezpieczeństwa na lotniskach w związku z prywatyzacją ochrony lotnisk. Ja w tej sprawie pisałam już ponad rok temu interpelację z zapytaniem, czy to pogorszenie spowodowało obniżenie kosztów ochrony lotnisk. Otrzymałam odpowiedź, że koszty pozostały na tym samym poziomie, tylko po prostu obniżyła się jakość obsługi i pewnie też bezpieczeństwo. Chciałam zapytać, czy w tej sprawie, panie ministrze, jest jakaś koncepcja zmiany, tak żeby koszty, które są ponoszone, odpowiadały jakości usługi pozyskiwanej za te środki budżetowe. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Jacek Kurzępa, a potem pani poseł Anna Siarkowska.

**Poseł Jacek Kurzępa (PiS):**

Panie przewodniczący, panowie ministrowie, szefowie służb, mam cztery wątki, a na początek dwa zdania. Jestem badaczem zjawisk społecznych, problemów społecznych, m.in. przestępczości transgranicznej, prostytucji nieletnich, handlu ludźmi i rozmaitych innych problemów społecznych, w tym również narkotyzowania się nieletnich. Chciałbym wobec tego wnieść swoją wrażliwość na pewne kwestie, po pierwsze, dotyczące wydatków w zakresie dotacji. Wyrażam akceptującą opinię na temat wysokości dotacji na Krajowy Plan Działań Przeciwko Handlowi Ludźmi, natomiast mam pytanie dotyczące problemu związanego z dopalaczami, który jest problemem bardzo podskórnym. Państwo posłowie być może niekoniecznie musicie sobie z tego zdawać sprawę, ale cały czas jesteśmy w defensywie, jeśli chodzi o kwestie związane z dopalaczami. Czy w tym zakresie można byłoby poszerzyć dotację celową dla organizacji pozarządowych, żeby skuteczniej ten problem monitorować?

Druga rzecz dotyczy funduszy operacyjnych w wydatkach bieżących jednostek budżetowych. Fundusz operacyjny Policji, fundusz operacyjny SG. W odniesieniu do tego, co mówił pan poseł Maciejewski na temat zmiany sytuacji na globalnej scenie zagrożeń terrorystycznych, pytanie moje jest takie: czy zaplanowane środki są wystarczające, żeby skutecznie, w sensie operacyjnym, dokonywać rozpoznań tak dynamicznie rozwijającej się sceny zagrożeń terrorystycznych w Europie i na świecie?

Następna rzecz, która jest dla mnie niebywale istotna, dotyczy wydatków na inwestycję, o której w dokumencie nie ma mowy, a która jest związana z Komendą Powiatową

Policji w Krośnie Odrzańskim. Wydaje się, że Komenda Wojewódzka Policji w Gorzowie powinna ten wniosek tutaj postawić – nie widzę go.

Kolejna rzecz to zwalczanie i przeciwdziałanie terroryzmowi. Pan poseł prezentujący koreferat dotyczący przedłożenia budżetowego mówił o zwiększeniu kwoty na zabezpieczenie ŚDM o 80 000 tys. zł – bardzo cenny zabieg. Ja chciałbym również zwrócić uwagę na rzecz niezbędną, a mianowicie znowu jak pijany płotu trzymam się kwestii zagrożenia terroryzmem. Czy nie warto byłoby rozważyć kwestii zwiększenia środków na pozycję 74 w rezerwie celowej, związanej z przeciwdziałaniem zagrożeniom terrorystycznym?

Ostatnia rzecz, która wydaje się ważna, a w dokumencie w ogóle nie ma wzmianki na ten temat. Państwo ze SG prowadzicie ośrodki deportacyjne, ośrodki, w których rzeczą niezbędną jest obecność kompetentnych językoznawców i kulturoznawców. Osoby przebywające w tych ośrodkach bądź ci, którzy są rozpoznani jako imigranci, mogą stanowić określone zagrożenie, ale zagrożenie możemy też wytwarzać sami przez nieznajomość ich języka, subtelności kultury czy religii. Wobec powyższego pytam o obecność tychże specjalistów w działaniach państwa służb. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł Anna Siarkowska.

**Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałabym zwrócić uwagę na kilka kwestii. Po pierwsze, w planie budżetu nie przewiduje się zwiększenia środków na wynagrodzenia dla funkcjonariuszy SG, a tak naprawdę przewiduje się de facto obniżenie wskaźnika zatrudnienia funkcjonariuszy SG. Jest to bardzo niepokojące ze względu na spodziewany, zgodnie z wieloma opiniami eksperckimi, napływ imigrantów do Polski, i to zarówno od strony południowo-zachodniej granicy Polski – tej wewnętrznej, z UE – która najprawdopodobniej będzie wymagała wzmocnienia, jak i do strony granicy wschodniej, gdzie także będzie potrzebne wzmocnienie, zwiększenie ochrony przez funkcjonariuszy SG, z racji spodziewanego napływu imigrantów z terenów Ukrainy i dalszych. W tej sytuacji dziwi to, że rząd nie przewiduje zwiększenia środków na ten cel, bo najprawdopodobniej – zresztą tak wynika z interpelacji, którą skierowałam do Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie konieczności wzmocnienia ochrony granicy zachodniej Polski – środki SG nie są wystarczające, aby w sposób długotrwały prowadzić ochronę graniczną. Mamy tak naprawdę tylko taką możliwość, żeby prowadzić kontrole na punktach kontrolnych. I to jest pierwsza kwestia, dotycząca braku zwiększenia środków na SG w roku 2016.

Kwestia druga. Chciałabym zwrócić uwagę na sprawy związane z obroną cywilną, na którą zamierzamy przeznaczyć w przyszłym roku około 23 000 tys. zł. Jest to kwota i duża, i mała. Duża w kontekście tego, ilu w ogóle funkcjonariuszy obrony cywilnej w tym momencie jest w Polsce, bo jeżeli państwo doczytali dokument, to ta kwota będzie przeznaczona na wynagrodzenia dla siedmiu funkcjonariuszy obrony cywilnej, czyli pozostali pracownicy to pracownicy cywilni. Jak wynika z tej informacji, ale też z innych, kierownictwa obrony cywilnej na szczeblu lokalnym praktycznie w ogóle nie ma. Jest też pytanie o zadania obrony cywilnej, takie jak działania ratownicze czy ochrona ludności, których tak naprawdę obecna ustawa o obronie cywilnej praktycznie nie przewiduje, tego typu działania nie są realizowane. Wobec tego uważam, że jedną z pierwszych kwestii, którą powinna się zająć nasza Komisja, jest nowelizacja ustawy o obronie cywilnej i w ogóle zajęcie się tym problemem. To wszystko na tę chwilę, bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Piotr Polak, a potem pan poseł Bogdan Rzońca.

**Poseł Piotr Polak (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, na stronie 54 znajduje się informacja, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji jako zadanie priorytetowe na 2016 r. wskazał bezpieczeństwo granicy zewnętrznej UE i terytorium naszego kraju. Generalnie chodzi o uchodźców. Temat jest znany, co najmniej od pół roku szeroko analizowany i komentowany, nie tylko w Polsce. W związku z tym, skoro to jest priorytet,

to chciałbym zapytać, czy zaplanowane zwyżki wydatków na uchodźców, na SG rzeczywiście są zgodne z wyzwaniami, które przed nami stoją.

Chciałbym też, żeby ktoś się odniósł do informacji ze strony 35 o zaplanowanych wydatkach w wysokości 55 000 tys. zł – to są środki krajowe – na pomoc dla cudzoziemców, uchodźców, które naliczono na średniorocznie 3500 osób. Jak to się ma do wcześniej podawanych liczb, deklaracji naszego poprzedniego rządu, od którego słyszeliśmy o znacznie większej liczbie osób, uchodźców, którzy mają trafić na teren Polski. Czy rzeczywiście jest to realna liczba w stosunku do tych deklaracji, które wcześniej padały? Jest tu mowa o środkach krajowych w wysokości 55 000 tys. zł, ale chciałbym dopytać, na jakie środki zewnętrzne, z UE, Polska może liczyć? W tym zakresie też padały konkretne propozycje, sięgające kilku tysięcy euro na jednego uchodźcę, więc na jakie środki z UE na pomoc uchodźcom w tym roku możemy liczyć?

O tym, że jest to zadanie priorytetowe dla Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, świadczy chociażby kwota zaplanowana na zakup sprzętu dla SG w wysokości ponad 13 000 tys. zł. W zestawieniu z PSP widać tę kilkukrotną różnicę, ale porównując planowane wydatki na zakup sprzętu na stronie 21 dla BOR i Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW, to zestawienie to jest w moim przekonaniu rażące, na niekorzyść BOR. Prawie pięć razy mniej środków zaplanowano na potrzeby BOR, a wiadomo, że w tym roku w związku z planami, które będą w Polsce realizowane – była tu już mowa o ŚDM czy szczycie NATO – na pewno potrzeby BOR na zakup sprzętu, tak mi się wydaje, byłyby o wiele większe.

Mam jeszcze pytanie dotyczące inwestycji budowlanych. Inwestycje budowlane szczególnie dla Policji w zestawieniu z pozostałymi inwestycjami budowlanymi, chociażby dla SG czy PSP, są znaczące i tutaj widać dużą różnicę. Domyślam się, że chodzi o realizację wieloletniego programu standaryzacji komend i komisariatów Policji. W związku z tym chciałbym zapytać, czy wszystkie inwestycje, które były włączone do realizacji w ramach programu standaryzacji, będą w 2016 kontynuowane? Nie ukrywam, że interesuje mnie województwo łódzkie, bo jestem posłem z tego województwa, a w moim powiecie, np. w powiecie poddębickim, taka inwestycja w roku ubiegłym została rozpoczęta. Czy będzie kontynuowana również w roku bieżącym, czy są na to zagwarantowane środki?

Kończąc, chciałbym powiedzieć, że cieszą te 5-procentowe zaplanowane wzrosty wynagrodzeń dla funkcjonariuszy Policji i straży pożarnej, 6-procentowe dla pracowników cywilnych. Na pewno jest to wyjście naprzeciw oczekiwaniom, ale szkoda, że w przypadku SG – o czym mówiła moja przedmówczyni – takiej pomocy, takiego zaplanowania wydatków nie będzie. To tyle, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Bogdan Rzońca, a potem pan poseł Jerzy Meysztowicz.

**Poseł Bogdan Rzońca (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam pytanie do pana ministra i proszę o odpowiedź kierunkową, nie szczegółową. Wraz z pojawieniem się nowej władzy w Polsce samorządowcy zwracają się do nas w kwestii zlikwidowanych w poprzednim czasie posterunków Policji. „Rzeczpospolita” donosiła swego czasu, że zlikwidowano 700 posterunków Policji, komendant główny mówił o 277, dlatego chciałbym zapytać – i proszę o kierunkową odpowiedź – czy w nowym budżecie na rok 2016 i w kolejnych budżetach będą jakieś rezerwy na to, żeby odtwarzać posterunki Policji, bo samorządowcy tego oczekują. Mówiono nam, że ta optymalizacja, likwidowanie posterunków wiąże się z tym, że niby policjant ma szybciej docierać do poszkodowanego, ale zdaje się, że rzeczywistość jest inna. Stąd moje pytanie, czy w resorcie, a może w komendzie głównej myśli się o tym, żeby znajdować środki na ewentualne odtwarzanie posterunków, biorąc pod uwagę bardzo drastyczne przykłady niedocierania Policji na czas do wypadków przestępczych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, pan poseł Jerzy Meysztowicz.

**Poseł Jerzy Meysztowicz (N):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, panie ministrze, bardzo się cieszę, że został zwiększony budżet na ŚDM, dlatego że wydatki na ten cel były niedoszacowane i w związku z tym mam pytanie. Ta rezerwa została określona jako środki na uzupełnienie wydatków Policji, SG, PSP i BOR, natomiast gros wydatków na obsługę ŚDM wiąże się z zabezpieczeniem medycznym i ratownictwem medycznym. Porównałem sobie budżety na rok 2015 i 2016 w zakresie budżetów wojewodów, gdzie jest ratownictwo medyczne, i okazało się, że ta kwota wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym tylko o 5000 tys. zł. Oznacza to, że akurat w tym zakresie prawdopodobnie nie zostały w ogóle uwzględnione wydatki zabezpieczenia medycznego związane z obsługą ŚDM. Moje pytanie jest więc takie: Czy w jakichś innych działach są przewidziane środki na ten cel i czy nie należałoby dopisać w tej rezerwie, że zaplanowane środki mogą być wydane również na zabezpieczenie medyczne, dlatego że jeżeli nie będzie takiego zapisu, to pewnie będzie problem z wydawaniem tych pieniędzy? Z informacji, jakie posiadam odnośnie do zabezpieczenia ze strony Policji, wynika, że sama tylko Policja szacuje swoje wydatki na około 90 000 tys. zł, nie licząc PSP i BOR. Stąd moje pytanie, czy są gdzieś jeszcze zapisane środki na zabezpieczenie medyczne ŚDM? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Sylwester Tułajew i potem pan poseł przewodniczący Zbigniew Sosnowski.

**Poseł Sylwester Tułajew (PiS):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym zapytać o wydatki majątkowe w dziale 754, gdzie mamy zapisaną kwotę 138 000 tys. zł na inwestycje budowlane realizowane przez Policję. Patrząc na moje województwo, lubelskie, i samo miasto Lublin, jest tam naprawdę bardzo wiele do zrobienia. Bardzo często samorządy starają się pomóc, m. in. przekazując działki pod budowę nowych komisariatów Policji. Chciałbym zapytać, czy ta kwota została już w jakiś sposób rozpisana, bo nie potrafię znaleźć dokładnego wykazu inwestycji zaplanowanych na rok 2016. Czy taki wykaz w ogóle istnieje?

W tym kontekście chciałbym zapytać także o drugą część wydatków majątkowych, czyli o sprawę zakupu sprzętu dla Policji na kwotę 182 000 tys. zł, co było poruszane już przez kilku posłów. Dobrze wiemy, jakim sprzętem posługują się policjanci, mam na myśli szczególnie radiowozy. Dzisiaj, w dobie szybkich samochodów i tego, co się dzieje na polskich drogach, sprawa dobrego wyposażenia jest kluczowa. W związku z tym chciałbym zapytać, czy jest konkretny plan zakupowy, głównie jeżeli chodzi o samochody dla Policji.

Miałem zamiar odnieść się również do części 83, pozycji 69, czyli rezerwy celowej na ŚDM, ale cieszę się, że została zgłoszona poprawka w tej sprawie, i myślę, że zaplanowana kwota będzie wystarczająca, aby odpowiednio zabezpieczyć ŚDM. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Zbigniew Sosnowski i potem pani poseł Barbara Chrobak.

**Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, pierwsze z moich pytań jest kierunkowe i proszę o ustosunkowanie się do niego. Otóż w ubiegłym roku w grudniu odbyło się pierwsze czytanie obywatelskiego projektu ustawy o włączeniu Służby Celnej do służb mundurowych i wtedy stanowisko rządu do tego projektu było pozytywne. Oczywiście to Sejm zdecyduje, czy to włączenie nastąpi, ale stanowisko rządu w tej sprawie jest bardzo istotne. Proszę powiedzieć, czy jest gdzieś pozycja, w której znaleźlibyśmy środki przewidywane na koszty związane z włączeniem SC do służb mundurowych?

Drugie moje pytanie jest bardziej szczegółowe i pokrywa się z pytaniem pani poseł Hrynkiewicz oraz mojego przedmówcy. Czy macie zdiagnozowane potrzeby w zakresie remontów i budowy komend powiatowych PSP i czy gdzieś znajdziemy informację, jakie środki w przyszłym roku zaplanowane są na ten cel, szczegółowo, oraz jakie komendy byłyby budowane.

I trzecia kwestia to nie tyle pytanie, co sugestia i prośba do Wysokiej Komisji. Rzeczywiście pamiętam pracę w parlamentarnym zespole strażaków i zapowiedź przewodniczącej komisji budżetu, że w roku 2016 wzrasta VAT na sprzęt przeciwpożarowy, o czym mówił pan przewodniczący. Jest to dość znaczący wzrost, bo o 15%, stąd pytanie, czy nie powinniśmy troszkę… była taka zapowiedź, że uda się zrekompensować tę część kosztów. W projekcie budżetu tego nie ma, stąd mój apel do Komisji, czy nie powinniśmy się nad tym zastanowić. To nie są wielkie pieniądze, ale jednak ważne, bo można śmiało powiedzieć, że OSP to element obrony cywilnej – oczywiście niezapisany jeszcze ustawowo, ale taka jest rzeczywistość. W związku z tym mój apel i prośba do Wysokiej Komisji w tej sprawie.

**Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Dziękuję – w zastępstwie pana przewodniczącego, który na chwilę wyszedł – teraz pani poseł Chrobak, a później pan przewodniczący Marek Wójcik.

**Poseł Barbara Chrobak (Kukiz15):**

Panie przewodniczący, panie ministrze, proszę powiedzieć, dlaczego w związku z wejściem w życie od 1 lipca Kodeksu postępowania karnego nie uwzględniono w budżecie zwiększenia wydatków związanych z anonimizacją akt. W jednostkach Policji brakuje podstawowych środków technicznych, takich jak papier, kserokopiarki, tonery. Ponadto, z tego co mi przekazano, naczelnicy wydziałów otrzymali polecenie rejestrowania, w jakiej ilości są kserowane materiały, co jest dla mnie absurdem. Proszę powiedzieć, czy były przeprowadzane szkolenia w związku z wejściem w życie nowych przepisów, bo z tego co mi wiadomo, to funkcjonariusze nie mają szkoleń w tym zakresie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Pan poseł Marek Wójcik.

**Poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, bardzo się cieszę, że w budżecie utrzymano podwyżki zarówno dla funkcjonariuszy, jak i dla pracowników cywilnych, przewidziane jeszcze przez poprzedni rząd. Natomiast chciałbym skorzystać z okazji prac budżetowych i zaapelować do nowego kierownictwa MSWiA o dalsze pochylenie się nad tematem pracowników cywilnych służb mundurowych, dlatego że przez wiele lat ich sytuacja była bardzo trudna. W ostatnich latach staraliśmy się sytuację materialną pracowników cywilnych małymi krokami, ale jednak odrobinę poprawiać, niemniej w dalszym ciągu, nawet po podwyżkach zaplanowanych jeszcze przez poprzedni rząd, które mają nastąpić w tym roku, w 2016, trudno uznać sytuację pracowników cywilnych za zadowalającą. Moim zdaniem to jest najgorzej opłacana grupa w całej sferze budżetowej. Ja zgłosiłem panu przewodniczącemu do planu pracy punkt poświęcony sytuacji pracowników cywilnych, w związku z tym traktuję to posiedzenie budżetowe trochę jako formę podziękowania za utrzymanie tych podwyżek, natomiast z drugiej strony apeluję o dalsze pochylanie się nad tym tematem, zwłaszcza że na sali mamy też szefów służb, w związku z tym warto, żeby wszystkie osoby zaangażowane w tworzenie budżetu MSWiA pamiętały również o tej grupie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę, pani poseł Anna Nemś.

**Poseł Anna Nemś (PO):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, mam pytanie do pana komendanta głównego lub kogoś z komendy głównej: Jaki był stan wakatów na koniec roku i jakie są plany na rok następny? Chciałabym też dołączyć do głosów, które pojawiły się już wcześniej, w sprawie programu standaryzacji komend. Choć dzisiaj na to czasu nie mamy, to myślę, że szczegółowo będziemy jeszcze na ten temat dyskutować, jednak wydaje mi się, że program ten absolutnie wymaga kontynuacji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Mirosław Suchoń.

**Poseł Mirosław Suchoń (N):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo. Chciałbym zapytać o fundusz celowy – Centralną Ewidencję Pojazdów i Kierowców, gdzie są zamrożone środki w wysokości około 200 000 tys. zł. Na kwotę tę składają się opłaty, które zostały pobrane w wyniku wykonywania pewnych czynności związanych z pojazdami bądź kierowcami i w związku z tym, że jest to 200 000 tys. zł, które tak naprawdę nie powinny, jak się wydaje, leżeć na rachunku państwa, skoro są to fundusze obywateli, chciałem zapytać, czy ministerstwo planuje dalsze obniżanie opłat za wykonywanie tych czynności bądź też odstąpienie od ich pobierania, przynajmniej czasowe. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że jeżeli chodzi o CEPiK, to po zmianach w działach administracji kwestia ta leży w gestii Ministerstwa Cyfryzacji, a zatem jest już poza tymi częściami budżetowymi, które omawiamy. Czy są jeszcze pytania? Pan przewodniczący?

**Poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Zgłaszam wniosek o zamknięcie listy i przejście do odpowiedzi ze strony przedstawicieli rządu.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dobrze, dziękuję, zamykamy tę listę, tylko jeszcze ja się dopisałem na końcu. Chciałem wesprzeć te wszystkie głosy, które dotyczyły podwyżek wynagrodzeń pracowników cywilnych służb mundurowych, szczególnie Policji. Rzeczywiście dzisiaj są to już niesamowicie odstające pensje; tysiąc kilkaset złotych dla ludzi wykształconych to pensje dosłownie minimalne. Ale chciałbym zapytać o dwie kwestie i wesprzeć wszystkie te głosy i pytania pań i panów posłów dotyczące SG. Faktycznie, panie ministrze, wyzwania w roku 2016 są bardzo duże, bo odbędą się ŚDM, czyli jakby jednorazowe wydarzenie, ale przez nasze granice przepłynie pewnie dodatkowo około 2 mln gości, pielgrzymów, i wcale niewykluczone, że wiosną i latem spotkamy się z powrotem z problemem dotyczącym emigracji, imigracji, szczególnie ze Wschodu. I tutaj rzeczywiście mamy z jednej strony odwrót od polityki zwijania SG, szczególnie na południowej granicy Polski, ale z drugiej strony pojawia się pytanie, co z modernizacją i wzmocnieniem SG na granicy wschodniej, ale nie tylko.

Jest też pytanie dotyczące tego, co się wydarzyło na przełomie roku. Mianowicie widzimy wszyscy na ulicach ofoliowane czarną folią fotoradary. Bardzo wiele samorządów zainwestowało dużo pieniędzy w centra monitoringu w miastach i gminach, ale od początku roku te centra monitoringu stoją bezczynnie – to są takie centra, gdzie są telewizory, kamery. W tę folię zostało zawiniętych dużo nowoczesnych fotoradarów i w związku z tym chciałbym zapytać, czy Policja przewidziała środki na ich przejęcie. Samorządy zgłaszają, że ich zdaniem w tych centrach monitoringu powinny być teraz etaty. Czy dojdzie teraz do masowego marnotrawienia grosza publicznego, zainwestowanego przez samorządy, czy to zostanie rozwiązane w ten sposób, że zostaną przesunięte etaty na obsługę tych centrów monitoringu miejskiego i gminnego, szczególnie tych naprawdę nowoczesnych. I co z tymi radarami, które zostały zafoliowane? Czy one zostaną ponownie uruchomione, czy zostaną po prostu zdjęte z naszych ulic? Dziękuję bardzo i bardzo proszę o odpowiedzi.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dziękuję za wszystkie pytania, było ich bardzo dużo i myślę, że na część odpowiem osobiście, ale poproszę również moich współpracowników o udzielenie odpowiedzi na niektóre z nich, a na jeszcze inne, te bardziej detaliczne, z całą pewnością odpowiemy na piśmie w nieco późniejszym terminie. Zacznę może w kolejności nie tyle odwrotnej, co od odpowiedzi na pytania pana przewodniczącego.

Kwestia podwyżek uposażeń pracowników cywilnych jest tematem, który nas żywo zajmuje. Mamy pełną świadomość ogromnych dysproporcji i, krótko mówiąc, absolutnej nieadekwatności poziomu wynagrodzeń tej grupy do potrzeb. W związku z powyższym w roku bieżącym w budżecie znalazły się środki na podwyżki w wysokości 6%.

Przypomnę, jeżeli chodzi o funkcjonariuszy mundurowych, to jest 5%, natomiast jeżeli chodzi o pracowników cywilnych, to jest 6%. Biorąc pod uwagę wysokość dotychczasowego wynagrodzenia, te 6% daje 160 zł, natomiast 5% w przypadku funkcjonariuszy to jest 202 zł i to odzwierciedla te wszystkie niekorzystne dysproporcje, które do tej pory powstały. Niemniej jednak rząd robi krok w absolutnie dobrym kierunku i w kolejnych latach trzeba będzie oczywiście tę kwestię jeszcze bardziej normalizować, racjonalizować. Ale oczywiście ten postulat jest ze wszech miar słuszny i przyłączam się do tych wszystkich państwa głosów.

Jeżeli chodzi o SG – pan przewodniczący odniósł się do tego, syntezując niejako wypowiedzi bardzo wielu z państwa posłów – to naturalnie wyzwania stojące przed SG są ogromne i mamy tego pełną świadomość. Osobiście nadzoruję SG i jest to przedmiotem mojej najwyższej troski, jednak wzmocnienie SG i usprawnienie jej funkcjonowania to nie tylko alokowanie nowych środków, ale także bardziej gospodarne podejście do tych środków, które do tej pory były w dyspozycji SG. To jest również kwestia urealnienia struktury i dostosowania jej do potrzeb. Została podjęta decyzja – zresztą niektórzy z państwa już to podkreślili w swoich wypowiedziach – reaktywowania karpackiego oddziału SG. Muszę powiedzieć, że decyzja o likwidacji, która nastąpiła kilka lat temu, była jedną z najbardziej nierozsądnych, biorąc pod uwagę ten stan rzeczy, który wytwarza się na naszej południowej granicy. Z całą pewnością osłabiło to sprawność SG i ochrona granicy na odcinku słowackim, górskim, uległa degradacji. W związku z powyższym odtworzenie tego oddziału, będące początkiem zmian organizacyjnych w zakresie struktury SG, jest absolutnie niezbędne i będziemy starali się to uczynić jeszcze przed tymi wielkimi wydarzeniami masowymi, tzn. ŚDM i szczytem NATO. Zatem w pierwszej połowie roku odtworzenie karpackiego oddziału SG powinno nastąpić. W tym momencie muszę państwu zadeklarować, że trwają bardzo wnikliwe analizy dotyczące potrzeb. Te analizy zaplanowane są na najbliższych kilka tygodni, ale już z wstępnego oglądu można wyciągnąć taki wniosek, że prawdopodobnie będziemy w stanie z tych środków, które mieszczą się w budżecie, dokonać tego właśnie odtworzenia. Powtarzam jeszcze raz, rząd jest zobowiązany do bardzo dużej gospodarności, chodzi tu o poprawę efektywności w ramach tych środków, którymi dysponujemy. Oczywiście jeżeli wynik tej analizy będzie inny, naturalnie poinformujemy o tym Komisję.

Kwestia fotoradarów jest kwestią szczegółową, z całą pewnością bardzo istotną. Przypomnę, że w tym momencie dotyczy to inspekcji transportu drogowego, a więc decyzja o ewentualnym włączeniu inspekcji transportu drogowego do Policji będzie warunkowała dalsze kroki i zajęcie się tą sprawą przez MSWiA. W tej sprawie również trwają analizy, MSWiA jest świadome tego problemu, jest świadome wniesienia dużych środków przez samorządy na zakup tego sprzętu i ważne jest, aby on był należycie zużytkowany. Na tę chwilę oczywiście w projekcie budżetu nie znajduje to odzwierciedlenia, natomiast prace w tym zakresie trwają.

Wrócę teraz do pytań, które zadał na początku naszej dyskusji pan poseł Siarka. Po pierwsze, kwestia BOR i tych 30 etatów. Trzeba pamiętać, że obecnie nie wszystkie etaty w BOR są wykorzystane. Rząd aktualnie chce urealnić kwestię rzeczywistej obsady wakatów i tych etatów planistycznych i z tego właśnie wynika ten ruch, który proponujemy w tym roku. Zmniejsza się o 30 liczba etatów w porównaniu z rokiem 2015 – etatów notabene nieobsadzonych, powiedzmy sobie otwarcie – i 20 z nich zostaje zamienionych na etaty pracowników cywilnych, a w przypadku 10 chodzi o urealnienie, dostosowanie realnego zatrudnienia do funduszu uposażeń. Jest to więc zabieg tego typu. Może tu powstać trochę mylne wrażenie, że redukując liczbę etatów, ograniczamy stany kadrowe w służbach, ale nic podobnego, rząd tego nie planuje, rząd planuje wzrost realny. Natomiast kierując się zasadą gospodarności, prawidłowej sprawozdawczości, chcemy urealnić stany etatowe w stosunku do rzeczywistego zatrudnienia.

O odniesienie się do pytania dotyczącego CEPiK poproszę później pana dyrektora Kusyka z Departamentu Ewidencji Państwowych. Bardzo istotne pytania wielu z państwa dotyczyły modernizacji służb i formacji podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji i są to troski jak najbardziej uzasadnione oczywiście. Muszę państwu powiedzieć, że planujemy wielokierunkowe podejście do tej kwestii. Po pierwsze,

przygotowujemy szeroki, rozległy program modernizacji służb, który zostanie ustanowiony uchwałą Rady Ministrów jako program wieloletni na lata 2017–2019. Potrzeby są oczywiste, państwo posłowie wymienialiście je: terroryzm, ewolucja przestępczości w kierunku niekorzystnym w nowych obszarach, takich jak cyberprzestępczość, również napływ nielegalnych imigrantów. Stan bezpieczeństwa kraju może się pogorszyć i należy temu dać odpowiedź, w związku z tym taki program modernizacji jest w tym momencie intensywnie przygotowywany przez nasz resort i zostanie państwu przedstawiony. W ramach tego programu zakładamy budowę nowych niezbędnych obiektów infrastruktury służbowej, czyli tych przysłowiowych posterunków, komisariatów Policji, które w ostatnich latach uległy ogromnej degradacji. Planujemy modernizację istniejących obiektów, wymianę zużytego i przestarzałego sprzętu transportowego, uzbrojenia i techniki specjalnej, informatycznego i łączności, zakup wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy, i w końcu oczywiście podwyższenie uposażeń funkcjonariuszy oraz pracowników zatrudnionych w formacjach mundurowych. Tak jak już wcześniej mówiłem, ten proces został rozpoczęty już w roku bieżącym.

Trzeba powiedzieć, że bardzo cieszymy się z propozycji podwyższenia funduszu przeznaczonego na obsługę ŚDM o 80 000 tys. zł, ponieważ ta kwota będzie istotnym elementem uzupełniającym nasze plany modernizacyjne. Przy okazji tego bardzo ważnego wydarzenia będzie można w sposób znaczący poprawić stan infrastruktury naszych służb, szczególnie sprzętowej.

Nie wymieniam nazwisk poszczególnych państwa posłów, ponieważ była to duża seria pytań, tylko chodzi mi o te kwestie, które są kierunkowe, najistotniejsze. Padło np. pytanie dotyczące kwestii imigracji, uchodźców, ośrodków deportacyjnych, językoznawców. Doceniamy wagę tego zagadnienia i przygotowujemy się bardzo intensywnie również do uzyskania osób o odpowiednich kwalifikacjach, które będą w stanie stawić czoła temu wyzwaniu. W pełni dostrzegamy niebezpieczeństwo, jakie w dalszym ciągu istnieje, a nawet się zwiększa, ponieważ w związku z kolejnym wzrostem napięcia na Bliskim Wschodzie nic nie świadczy o tym, aby kryzys uchodźczy się skończył. I rzeczywiście mają państwo rację, że w tym kontekście najbardziej istotna jest ochrona granicy wschodniej, ale nie tylko, dlatego że ruch nielegalnych imigrantów czy uchodźców – jak państwo wiecie – właściwie rozlewa się po całej Europie, zatem w tym zakresie wszelkie kompetencje i wszelkie wzmożenie sił jest niezbędne. Dotyczy to również procesu relokacji i przesiedleń. Przypomnę znaczenie terminu relokacja, który dotyczy osób, jakie będą, mają być sprowadzane z terytoriów krajów UE, z Włoch, Grecji, gdzie przedostają się drogą morską, i stamtąd właśnie mają być relokowane do krajów przyjmujących. Polska podjęła w tym zakresie odpowiednie decyzje, mówi się o liczbie 7 tys., ale to jest liczba, proszę państwa, medialna, rzeczywistość jest trochę inna, niestety gorsza, ponieważ mechanizmy, które zostały przyjęte, mogą spowodować, że ta liczba wzrośnie nawet do 11 tysięcy. Do tego należy jeszcze doliczyć 900 osób w zakresie tzw. przesiedleń, czyli osób, które znajdują się na terytoriach krajów bezpiecznych – chodzi o Liban i Jordanię – bezpiecznych w tym sensie, że nieobjętych konfliktem. Przedsięwzięcie to jest więc bardzo poważne i należy je rozplanować wieloetapowo, bardzo przezornie, z zapewnieniem bezpieczeństwa kraju i nad tym w tym momencie MSWiA bardzo intensywnie pracuje. W najbliższym czasie zostaną podjęte decyzje w sprawie kwot dotyczących relokacji przesiedleń na rok bieżący, dlatego że Polska ma pewną możliwość manewru w tym zakresie, bo jak państwo pamiętacie, te decyzje zostały podjęte w perspektywie dwuletniej, więc tak naprawdę ten proces i te kwoty, o których mówimy, mają się skończyć w 2017 r. Jest dla nas oczywiste, że gros tych decyzji powinno przypadać na rok 2017, a nie 2016, chociażby dlatego, że procesy rejestracji, weryfikacji uchodźców w miejscach, gdzie oni się pojawiają, daleko odbiegają od jakichkolwiek standardów i absolutnie nie gwarantują bezpieczeństwa. W związku z powyższym państwo polskie nie może sobie pozwolić na nieprzemyślane działania i trzeba po prostu wszystko dokładnie sprawdzić. Także już w tym momencie deklaruję, że kwoty na 2016 r. będą odpowiednio niskie, tak żeby można je było obsłużyć w sposób odpowiedni, a za tym oczywiście będą szły odpowiednie decyzje dotyczące finansowania tego programu i tutaj myślimy o rezerwie celowej.

Jak powiadam, w dokumentach, które państwo otrzymaliście, tych informacji nie ma, ponieważ są one przedmiotem intensywnych prac.

Proszę państwa, może teraz poproszę swoich współpracowników o udzielenie odpowiedzi na szczegółowe pytania. Pan komendant Borkowski, zastępca komendanta SG.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Bardzo proszę, panie generale.

**Zastępca komendanta głównego Straży Granicznej gen. bryg. SG Marek Borkowski:**

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pan minister w zasadzie wyręczył mnie we wszystkim, odpowiadając na pytania. Odniosę się do szczegółowego pytania na temat wielkości zatrudnienia w formacji. Mianowicie dane liczbowe, które zostały zawarte w materiale przekazanym Wysokiej Komisji, dotyczące zmniejszenia wakatów zarówno w komendzie głównej, jak i w odziałach, to jest efekt dostosowania do projektu planu na 2016 r. Czyli te 67 etatów funkcjonariuszy i 133 etatów pracowników cywilnych to jest faktycznie operacja na wakatach, a nie na wielkości zatrudnienia. Chciałbym też dodać, że jeżeli porównamy końcówkę roku 2014 i końcówkę roku 2015, to w ostatnim czasie stan zatrudnienia w formacji wzrasta z 14 635 do 14 754. W przyszłym roku przewidujemy dalsze zwiększenie, jeżeli chodzi o liczebność formacji, patrząc na uwarunkowania określone w projekcie ustawy budżetowej. To zmniejszenie i przesunięcie środków z części przeznaczonej na finansowanie uposażeń to jest też faktyczne dostosowanie planu do realiów, bo następuje przesunięcie, którego efektem jest wzmocnienie sfery rzeczowej, tak że te pieniądze nie uciekają, one zostają w formacji. Natomiast jeśli chodzi o pracowników cywilnych, to wpisujemy się w zawołania wielu z państwa na tej sali, bo zostaje zmniejszona wielkość wskaźnika zatrudnienia, natomiast pozostają środki finansowe. To pozwala zrobić kolejny mały krok w kierunku tego, ażeby zwiększyć wynagrodzenia pracowników cywilnych formacji.

Padło też pytanie dotyczące ochrony lotnisk. Faktycznie, począwszy od roku 2013, w związku ze zmianą ustawy – Prawo lotnicze SG nie dokonuje kontroli bezpieczeństwa. Obowiązek kontroli bezpieczeństwa, podobnie jak w zdecydowanej większości krajów Europy, spoczywa na zarządzającym lotniskiem. Co możemy zrobić, jeśli chodzi o poprawę tego stanu, o którym mówiła pani poseł? Otóż na mocy przygotowywanego porozumienia z Urzędem Lotnictwa Cywilnego angażujemy swoich funkcjonariuszy do tego, ażeby szkolić firmy zajmujące się kontrolą bezpieczeństwa na lotniskach, po to żeby poziom tych czynności został podniesiony. Niezależnie od tego SG jest cały czas w nadzorze, czyli w sytuacjach konfliktowych, wymagających interwencji, taką interwencję podejmujemy. To tyle w ramach uzupełnienia.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Jeżeli można, to poprosiłbym teraz pana ministra Rafała Rogalę o udzielenie odpowiedzi na pytania z zakresu Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Bardzo proszę.

**Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców Rafał Rogala:**

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowne panie i panowie posłowie, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o środki finansowe, które zostały przydzielone UdSC w planie na rok 2016, i wspomniane 55 000 tys. zł w części 843 na pomoc socjalną dla cudzoziemców, to obserwujemy wzrost w stosunku do roku poprzedniego. Na rok 2015 zaplanowane zostały środki na średniorocznie 3200 cudzoziemców, a w tym roku na 3500 cudzoziemców – podkreślam, że jest to średnioroczna liczba cudzoziemców, którzy będą korzystać z opieki w ośrodkach prowadzonych przez Szefa UdSC. Natomiast pan minister był łaskaw częściowo oczywiście już mnie wyręczyć, mówiąc o procesach relokacji przesiedleń, które to procesy są odrębnymi od działalności bieżącej wynikającej z przepisów ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony i jako takie wymagać będą odręb-

nego finansowania. Niemniej, jak już zaznaczył pan minister, działania te zmierzać będą ku takiemu rozłożeniu ciężarów na lata 2016–2017, ażeby działania przewidziane na rok 2016 mogły być zrealizowane w ramach dostępnych środków finansowych, natomiast rok 2017 będzie tym, który będzie podlegał dalszemu planowaniu. Ale jak zaznaczył już pan minister, wszystkie te sytuacje są jeszcze jednak labilne, gdyż ostateczne decyzje nie zapadły. Podkreślę też, że zarówno proces relokacji, jak i proces przesiedleń będzie refinansowany ze środków europejskich. W odniesieniu do osób, które będą relokowane do naszego kraju, przewidziana jest kwota 6000 euro na każdą osobę, a w przypadku przesiedleń jest to 10 000 euro na każdą osobę, która zostanie do naszego kraju przesiedlona. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Proszę bardzo, czy są kolejne odpowiedzi? Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Jeżeli można, to prosiłbym o odpowiedź pana dyrektora Kusyka, dyrektora Departamentu Ewidencji Państwowych. Chodzi o pytania dotyczące CEPiK.

**Dyrektor Departamentu Ewidencji Państwowych MSWiA Roman Kusyk:**

Dziękuję. Panie ministrze, panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, odniosę się do kilku kwestii. Przede wszystkim projekt CEPiK 2.0 – on jest realizowany od 2013 r., zgodnie z umową jego zakończenie jest zaplanowane na grudzień 2016 r. Koszt tego projektu to prawie 150 000 tys. zł. Po stronie modernizacji systemu centralnego realizacja projektu przebiega bez większych zakłóceń, natomiast trzeba pamiętać, że oddziałuje on na kilka tysięcy podmiotów w kraju, tj. prawie 400 starostw, 7 tys. ośrodków szkolenia kierowców, 4 tys. stacji kontroli pojazdów. Problemy zgłaszane przez te podmioty, zwłaszcza przez samorządy, związane z dostosowaniem ich systemów informatycznych do systemu centralnego, spowodowały bezpieczne przesunięcie terminu uruchomienia nowego systemu o rok.

Kolejne pytania dotyczyły gigantycznej kwoty prawie 200 000 tys. zł na funduszu celowym. Chciałbym przeprosić, bo wydaje się, że jest to moja wina, ponieważ 4 lata temu, kiedy rozpoczynałem pracę w MSW, na koncie funduszu celowego było niespełna 80 000 tys. zł, a teraz jest 195 000 tys. zł, tylko chciałbym powiedzieć, że w ciągu tych 5 lat roczny koszt utrzymania ewidencji spadł o ponad 20%. Tylko w tym roku np. zaoszczędziliśmy ponad 8000 tys. zł na zmianie operatora dostarczającego łącza na potrzeby CEPiK. Od kilku lat bardzo stanowczo, bardzo konsekwentnie przenosimy usługi związane z funkcjonowaniem rejestru CEPiK, z jego rozwojem, z jego utrzymaniem z podmiotów zewnętrznych, komercyjnych, na rzecz COI. Zintegrowaliśmy infrastrukturę rejestrów, w tym momencie rejestr CEPiK jest posadowiony na tej samej infrastrukturze, na tych samych serwerach, na tych samych łączach co np. rejestr PESEL, rejestr dowodów osobistych. Są to więc kolejne klocki, które powodują oszczędności w utrzymaniu, bo jeśli chodzi o przychody funduszu, to od kilku lat wysokość opłat ewidencyjnych nie wzrosła.

Padło też pytanie o zmniejszenie opłat ewidencyjnych. Oczywiście jest to w tym momencie pytanie do Ministra Cyfryzacji, natomiast chciałbym powiedzieć, że te opłaty ewidencyjne z punktu widzenia obciążenia przeciętnego obywatela nie są wysokie, bo wynoszą 50 gr, 1 zł, a opłata ewidencyjna od polisy ubezpieczeniowej, płacona przez zakłady ubezpieczeń, to koszt 1 euro, czyli dzisiaj nieco ponad 4 zł. Wydaje się zatem, że zmniejszenie tych opłat czy nawet ich zawieszenie nie będzie tak bardzo odczuwalne. Natomiast warto być może zastanowić się nad tym, żeby te środki przeznaczyć na rozwój ewidencji, nie tylko CEPiK, na uruchomienie nowych usług dla obywateli, zwłaszcza e-usług – usługi, które uruchamiany, są świadczone bezpłatnie – czy np. na rozwiązanie, które mogłoby ułatwić likwidację fraudów ubezpieczeniowych. Te działania, które od kilku lat podejmujemy, konsekwentnie w tym kierunku zmierzają. Na marginesie powiem, że przez bardzo długi czas zwłaszcza zakłady ubezpieczeń mocno podnosiły kwestię zawieszenia opłaty ubezpieczeniowej, a przypomnę, że są one największymi płatnikami na rzecz CEPiK. Natomiast zaproponowany przez nas program rozwoju usług, ułatwienia w zakresie dostępności CEPiK, zwiększenie jego zakresu informacyjnego, polepszenie jakości danych w CEPiK

spowodował, że te protesty ucichły. Jak już powiedziałem, decyzja będzie należała niewątpliwie do Ministra Cyfryzacji i do Sejmu, natomiast wydaje się, że jest to rozwiązanie lepsze niż zawieszenie opłat. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Proszę bardzo, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

O odniesienie się do tych pytań, na które odpowiedź jeszcze nie padła, prosiłbym pana dyrektora Budzenia.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Proszę bardzo, panie dyrektorze.

**Dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA Władysław Budzeń:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, postaram się kolejno odpowiedzieć na pytania pań i panów posłów. Jeżeli chodzi o pytanie pana posła Maciejewskiego dotyczące wydatków na sprzęt, to mam przed sobą, panie pośle, zestawienie szczegółowe m.in. wydatków, które w tym roku poniosą służby na zakup sprzętu. Nie będę przytaczał poszczególnych pozycji tego zestawienia, ale chciałbym powiedzieć, że w budżecie na 2016 r. na zadanie priorytetowe Policja otrzyma dodatkowo łącznie 164 000 tys. zł, z tego 103 000 tys. zł na zakup środków transportowych, 43 000 tys. zł na dokończenie inwestycji budowlanych z 2015 r. oraz 17 000 tys. zł na zakup sprzętu i wyposażenia Biura Operacji Antyterrorystycznych. To jest też odpowiedź na pytanie o działania antyterrorystyczne. Chciałbym powiedzieć, że Policja przewiduje zakup około 890 nowych samochodów specjalistycznych i radiowozów, wyposażenie funkcjonariuszy w nową broń palną i akcesoria, środki ochrony osobistej oraz przeznaczy około 140 000 tys. zł na dokończenie 32 inwestycji budowlanych.

Pan poseł Kutrzeba pytał o fundusz operacyjny Policji. Owszem, w tej chwili przewiduje się na 2016 r. fundusz operacyjny w łącznej kwocie 55 100 tys. zł, z tego na Policję przypada 53 500 tys. zł i na SG 1650 tys. zł. Oczywiście są to wielkości planowane na podstawie danych i analiz na moment sporządzania projektu budżetu. Jeżeli zajdzie potrzeba, Komendant Główny Policji może zwiększyć środki tego funduszu, dostosować go do faktycznych potrzeb wynikających z określonych uwarunkowań.

Pani poseł Siarkowska, chciałem pani poseł uprzejmie powiedzieć, że w obronie cywilnej łączne zatrudnienie wynosi 286 osób, z tego 7 osób to funkcjonariusze i 279 to pracownicy. To nie jest tylko 7 osób…

**Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):**

Ja nie powiedziałam, że tylko siedem, powiedziałam, że jest siedmiu funkcjonariuszy, a reszta to pracownicy cywilni.

**Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:**

Aha, to przepraszam bardzo. Chciałem też wyjaśnić, że jest siedmiu funkcjonariuszy, bo jest przyjęta zasada, że większość to są pracownicy cywilni i z reguły funkcjonariusze po zakończeniu służby w określonej formacji, szczególnie w PSP, przechodzą do pracy jako pracownicy cywilni. Co do tego, czy to jest liczba wystarczająca, czy nie, to pani poseł słusznie stwierdziła, że sprawa jest rozwojowa z racji tego, że w aktualnej sytuacji jest nowe spojrzenie na obronę cywilną u nas i obronę terytorialną w MON. Wydaje się, że sytuacja związana nie tylko z zatrudnieniem, ale i z wydatkami na obronę cywilną powinna się stopniowo poprawiać.

Pani poseł Nemś pytała o program standaryzacji. Po zakończeniu tego procesu Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przekaże informację dla sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Mogę tylko bardzo skrótowo poinformować państwa, że program realizowany w latach 2013–2015 łącznie opiewał na kwotę 1 000 000 tys. zł. W 2013 r. wydatkowano około 310 000 tys. zł na 82 zadania, w tym 34 inwestycje, 24 rozbudowy, modernizacje i 48 remontów. W 2014 r. wydatkowano 337 000 tys. zł i zakończono 50 zadań, z tego 28 inwestycji i 17 modernizacji oraz 22 remonty. W tym roku planowane jest wydatkowanie 353 700 tys. zł, co oznacza, że koszt realizacji pro-

gramu zamknie się w granicach nieco powyżej 1 000 000 tys. zł. Obecnie trwa realizacja 95 zadań, w tym 48 inwestycji, tzn. budowa 24 nowych siedzib, 24 zadań przebudowy i modernizacji. Tak jak zaznaczyłem, to są dane bardzo ogólnikowe z tego względu, że nie chciałbym przytaczać danych szczegółowych.

Jeśli chodzi o pytania odnośnie do etatów i wakatów w Policji, to chciałem państwu powiedzieć, że sytuacja ulega poprawie, bo w 2011 r. było prawie 6700 wakatów, w 2012 r. około 6600, w 2013 r. 5900, w 2014 r. niecałe 5000, natomiast na koniec 2015 r. przewiduje się, że będzie około 3400 wakatów, więc jest to jak dotąd stan najlepszy. Wynika to, proszę państwa, z tego, że nabór do Policji jest dosyć czasochłonny, bo są przeprowadzane odpowiednie egzaminy, nie tylko ze sprawności fizycznej, ale również psychotesty. Po drugie, specyfika sytuacji polega na tym, że na dobrą sprawę nie ma możliwości dokładnego oszacowania, ilu funkcjonariuszy w danym roku będzie chciało się zwolnić, dlatego że okres wypowiedzenia wynosi 3 miesiące i po tym okresie funkcjonariusz się zwalnia. Czasem jesteśmy zaskakiwani – ale raczej w mniejszym stopniu – nagłymi zwolnieniami, a czas, jaki upływa od momentu zwolnienia do momentu naboru, wynosi od 3 do 6 miesięcy, w zależności od wymogów.

Proszę państwa, odpowiedzi na pytania szczegółowe dotyczące poszczególnych inwestycji, np. w Krośnie, w województwie lubelskim, udzielimy na piśmie, dlatego że nie sposób przynieść tu cały plan inwestycji i remontów z podziałem na komendy powiatowe, miejskie, wojewódzkie, nie mówiąc już o innych formacjach. Dlatego w tym zakresie udzielimy odpowiedzi pisemnie.

Pan poseł Sosnowski pytał o ewentualne przejęcie celników na zaopatrzenie emerytalne naszego resortu. W związku z tym chciałem powiedzieć, że w tej chwili finalizują się prace nad stanowiskiem rządowym do tego projektu. Wspólnie z Ministrem Finansów szacujemy koszt emerytur, aktualne uwarunkowania i według mnie potrzeba tu jeszcze miesiąca, może półtora miesiąca, panie przewodniczący, żeby przedstawić szczegółowe stanowisko w tej sprawie. Dziękuję, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Prosiłbym jeszcze o doszczegółowienie, panie dyrektorze, bo pani poseł Józefina Hrynkiewicz pytała o łączną liczbę funkcjonariuszy w Policji oraz o płace policjantów na tych najniższych szczeblach, czyli tych, którzy są w bezpośrednim kontakcie z obywatelami. Jakie są te widełki w ogóle?

**Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:**

Panie przewodniczący, ja tylko sięgnę do notatek.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

W międzyczasie podam państwu realne zatrudnienie. Plan wynosi rzeczywiście 102 300 funkcjonariuszy… przepraszam, w 2014 r. 102 309, natomiast realne zatrudnienie wynosiło 97 325 osób, czyli 95,1% planu. W kolejnym roku było o 921 etatów mniej, czyli następuje spadek liczby wakatów. Jak już wcześniej powiedziałem, celem jest w tym momencie urealnienie liczby zatrudnionych funkcjonariuszy w stosunku do wielkości planistycznych.

**Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:**

Panie przewodniczący, już odpowiadam. Na przykład dyżurny w komendzie otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 5271 zł – oczywiście mówimy o uposażeniu brutto, bo innymi danymi nie posługujemy się. Przeciętne wynagrodzenie dzielnicowego – bo mówię, proszę państwa o wynagrodzeniach przeciętnych – wynosi 3832 zł. Przeciętne uposażenie policjanta po kursie to jest 2955 zł; referenta – to jest policjant trochę wyższego już szczebla – 3404 zł; specjalisty – 4815 zł; eksperta – 5984 zł; komendanta powiatowego – 8549 zł; zastępcy komendanta powiatowego – około 7775 zł. Takie są przeciętne wynagrodzenia na miesiąc czerwiec 2015 r., oczywiście z uwzględnieniem 1/12 nagrody rocznej. Dziękuję, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że z pytaniem zgłasza się pan poseł Jacek Kurzępa. Chciałbym tylko prosić państwa i o dyscyplinę pytań, i o dyscyplinę odpowiedzi, dlatego

że o godz. 11.00 powinniśmy skończyć rozpatrywanie tego punktu, a jest już godz. 12.00, więc nasze prace się przedłużają.

**Poseł Jacek Kurzępa (PiS):**

To nie będzie pytanie, tylko próba doprecyzowania wiedzy pana ministra. Gen. Kutrzeba niestety nie jest moim antenatem; Kurzępa Jacek. To jest jedna rzecz, a druga: Krosno Odrzańskie, ziemia lubuska, a nie lubelska.

**Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:**

Przepraszam, powiedziałem: województwo lubelskie i Krosno.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są poprawki do tej części?

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Tak, jak już powiedziałem podczas swojego wystąpienia, mamy trzy poprawki. Pierwsza dotyczy kwestii uzupełnienia rezerwy o kwotę 200 000 tys. zł na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w dorzeczu Odry i górnej Wisły. Ta rezerwa celowa zostanie uzupełniona ze środków UE, czyli rezerwa celowa poz. 8 – Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich zostaje pomniejszona o kwotę 200 000 tys. zł i kwota ta zostaje dodana do poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Następna poprawka dotyczy programu „Razem bezpieczniej", który zawsze, odkąd ja referuję tę część budżetową, był realizowany ze środków rezerwy. Rozumiem, że jest wola, aby program ten w dalszym ciągu był realizowany i w związku z tym wydatki w części Sprawy wewnętrzne, a konkretnie w dziale – Bezpieczeństwo publiczne zostaną pomniejszone o kwotę 3000 tys. zł z przeznaczeniem na utworzenie rezerwy celowej na realizację tego programu.

Poprawka trzecia polega na zwiększeniu o 80 000 tys. zł rezerwy celowej na zabezpieczenie ŚDM, a środki pochodziłyby z części 42, która dotyczy obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, czyli wypłaty świadczeń emerytalno-rentowych. Rozumiem, że ministerstwo przeliczyło, że została zaplanowana wystarczająca ilość środków i stąd propozycja, żeby taki wniosek Komisja pozytywnie zaopiniowała. To są trzy poprawki, wnoszę o ich przyjęcie.

**Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):**

Mam tylko króciutkie pytanie.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Proszę bardzo, pani poseł.

**Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):**

Czy górna Wisła obejmuje także San?

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Tak.

**Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):**

Dobrze, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Proszę, panie pośle – pan poseł Meysztowicz.

**Poseł Jerzy Meysztowicz (N):**

Panie przewodniczący, mam pytanie, bo nie otrzymałem informacji, czy środki na zabezpieczenie medyczne ŚDM są w jakimś innym dziale. Jeśli nie, to może rzeczywiście przy poprawce dotyczącej 80 000 tys. zł należałoby dopisać, że ta kwota mogłaby być wykorzystana także w tym celu.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Proszę, panie dyrektorze.

**Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:**

Panie pośle, przepraszam, miałem zapisane to pytanie, ale umknęło mi. Otóż kwota, którą proponujemy na zabezpieczenie ŚDM i wizytę Ojca Świętego dotyczy działań naszego resortu, do których nie należy zabezpieczenie medyczne. Z tego co wiem, w KPRM został powołany międzyresortowy zespół, który zajmuje się zagadnieniami nie tylko zabezpieczenia przez nasze formacje, ale również zabezpieczenia medycznego. Nie mam jednak niestety informacji w tym zakresie i w związku z tym nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie.

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Panie pośle, z tego co wiem, środki są zabezpieczone, tylko nie potrafię powiedzieć, w którym dziale.

**Poseł Jerzy Meysztowicz (N):**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Przypomnę państwu, że mamy specjalnie zaplanowane posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych poświęcone ŚDM, które będzie dotyczyło zarówno zabezpieczenia finansowego, jak i osobowego, więc wszystkie te pytania będziemy mogli postawić i uzyskać na nie odpowiedź.

Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanych poprawek? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec tej części budżetowej, którą omówiliśmy? Nie widzę zgłoszeń. Rozumiem, że pozytywnie zaopiniowaliśmy część budżetową 42 wraz z poprawkami.

Proszę państwa, przechodzimy teraz do części 17 – Administracja publiczna. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie…

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Przepraszam, sekundkę, panie ministrze, chwileczka przerwy, pozwolimy państwu opuścić posiedzenie. Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Mam takie pytanie: panie przewodniczący, czy mogę przedstawić łącznie część 17 i 43?

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Teraz mamy część 17, tak? A potem będziemy mieli część 43. Bardzo proszę, mamy to rozdzielone na dwa koreferaty, ale to nie przeszkadza. Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo, planowane na 2016 r. dochody budżetowe w części 17 – Administracja publiczna wynoszą tylko 32 tys. zł, natomiast planowana wielkość wydatków wynosi 60 436 tys. zł, z tego 49 007 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 11 429 tys. tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. W stosunku do ustawy budżetowej na 2015 r., gdzie było zaplanowane 117 517 tys. zł, wydatki są niższe o kwotę 57 081 tys. zł, tj. nominalnie o 51,4%. Zmniejszenie wydatków w głównej mierze spowodowane jest utworzeniem nowych ministerstw i dokonaniem w związku z tym przeniesień wydatków z części 17 na ogólną kwotę 55 036 tys. zł; z tego 45 614 tys. zł do części 18 w związku z przejęciem przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa nadzoru nad Głównym Geodetą Kraju oraz 9422 tys. zł do części 27 – Informatyzacja w związku z wydzieleniem wydatków zaplanowanych przez byłe Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji na obsługę tego urzędu. W ramach kwoty 49 007 tys. zł wydatki bieżące zostały zaplanowane w wysokości 36 604 tys. zł, czyli 74,7%; wydatki majątkowe 6918 tys. zł, tj. 14,1%; współfinansowanie projektów z udziałem środków UE 3548 tys. zł, tj. 7,2%; dotacje 1915 tys. zł, tj. 4% i świadczenia na rzecz osób fizycznych 22 tys. zł – tu oczywiście procent jest bliski zeru. W ramach wydatków bieżących 16 435 tys. zł, czyli 45%, stanowią wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zaś pozostała kwota, 19 686 tys. zł, przeznaczona będzie m.

in. na wykonywanie zadań administratora systemu teleinformatycznego OSP, zakup towarów i usług, wynagrodzenia bezosobowe, szkolenia pracowników przez ministerstwo i Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego. Wydatki majątkowe przeznaczone są na zakup urządzeń i oprogramowania do prawidłowego funkcjonowania systemu powiadamiania ratunkowego oraz Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, rozwój infrastruktury informatycznej ministerstwa. Przewiduje się także przeznaczenie kwoty 3548 tys. zł na współfinansowanie – są to wydatki budżetu państwa – oraz kwoty 11 429 tys. zł na finansowanie – są to wydatki budżetu środków europejskich – projektów z udziałem środków UE. Łączna kwota 14 977 tys. zł przeznaczona jest na realizację następujących projektów. Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 – 13 359 tys. zł oraz Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014–2020 – 1618 tys. zł na finansowanie wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracowników ministerstwa zajmujących się wdrażaniem przede wszystkim Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój.

Na 2016 r. przewiduje się 216 etatów pracowników, z tego w ministerstwie 201 etatów: 1 etat erki, 174 etaty członków korpusu służby cywilnej i 26 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz w Narodowym Instytucie Samorządu Terytorialnego – 15 pracowników. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w ministerstwie (bez erki) wyniesie 5969 zł, a w NIST – 6650 zł.

W zakresie części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne dochody budżetowe wynoszą tylko 1 tys. zł, natomiast zaplanowana wielkość wydatków to 142 890 tys. zł. W odniesieniu do ustawy budżetowej na 2015 r. wydatki są niższe o kwotę 1932 tys. zł, tj. nominalnie o 1,33%, a realnie o 2,5%. Największe wydatki występują w działach: 758 – Różne rozliczenia 118 230 tys. zł, czyli 82,7%; 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 15 304 tys. zł, czyli 10,7%, oraz 750 – Administracja publiczna 7716 tys. zł, czyli 5,4%.

Wydatki działu 758 – Różne rozliczenia obejmują Fundusz Kościelny, z którego finansowane są zadania wynikające z celów określonych w ustawie z dnia 20 marca 1950 r. o przejęciu przez Państwo dóbr martwej ręki, poręczeniu proboszczom posiadania gospodarstw rolnych oraz utworzeniu Funduszu Kościelnego oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 1990 r. w sprawie rozszerzenia zakresu celów Funduszu Kościelnego. Kwota funduszu przeznaczona będzie na składki na ubezpieczenia społeczne duchownych, tj. 104 230 tys. zł, i na ubezpieczenie zdrowotne duchownych 14 000 tys. zł.

Wydatki działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przeznaczone będą na dotacje wymienione na stronach 5 i 6 informacji, którą państwo otrzymaliście.

Wydatki działu 750 – Administracja publiczna to głównie wydatki bieżące w wysokości 7214 tys. zł oraz na wynagrodzenia wraz z pochodnymi – 3673 tys. zł. Dotyczy to 38 etatów członków korpusu służby cywilnej, 1 erki oraz 3 osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2016 r. wyniesie 5915 tys. zł (bez erki). Poza tym wynagrodzenia bezosobowe stanowią kwotę 1712 tys. zł i są to głównie wynagrodzenia za udział w komisjach regulacyjnych powoływanych do rozpatrywania spraw majątkowych kościelnych osób prawnych. Jest to Komisja Regulacyjna, Komisja Regulacyjna do Spraw Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego, Komisja Regulacyjna do Spraw Gmin Wyznaniowych Żydowskich i Międzykościelna Komisja Regulacyjna. Wydatki majątkowe w kwocie 191 tys. zł przeznaczone będą na zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, przedstawiając powyższe, proszę o przyjęcie wydatków w części 17 – Administracja publiczna i w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne w wielkościach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2016. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Poproszę o koreferat pana posła Jana Grabca. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Jan Grabiec (PO):**

Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie przedstawić swój koreferat skrótowo, ponieważ pan minister przedstawił wszystkie ważne dane dotyczące części 43 – Wyznania religijne

oraz mniejszości narodowe i etniczne. Postaram się wskazać trendy w planowaniu tegorocznego budżetu, które są widoczne, oraz sformułować pytania do pana ministra.

Część 43 budżetu jest stosunkowo nieduża w porównaniu z tymi, które przed chwilą były omawiane. Zamyka się w łącznej kwocie 142 890 tys. zł. Jeśli chodzi o dochody, to są one symboliczne i wynoszą 1 tys. zł, a związane są z uzyskiwaniem wpływów z tytułu różnego rodzaju kar i należności odsetkowych. Wprawdzie w roku 2014 te dochody wynosiły ponad 140 tys. zł, ale jest oczywiste, że nie można precyzyjnie zaplanować wysokości wpływów z tego tytułu, bowiem dotyczą one zdarzeń, które następują w trakcie roku budżetowego.

Jeśli chodzi o wydatki, to realizowane są one w pięciu działach. W pierwszym z nich, w dziale 750 – Administracja publiczna, tak jak powiedział pan minister, zaplanowano wydatki w wysokości 7716 tys. zł. Chciałbym zwrócić uwagę, że widoczny jest trend dotyczący zmniejszenie liczby pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań w ramach tego działu, konsekwentnie od dwóch lat. W 2014 r. zadania te realizowało 50 pracowników, w 2015 r. – 44, a na 2016 r. plan budżetu przewiduje zatrudnienie na poziomie 42 osób.

Jeśli chodzi o dział 758 – Różne rozliczenia, to zaplanowane tu wydatki w wysokości 118 230 tys. zł – największa pozycja w tej części budżetowej – w całości stanowią dotację z budżetu na rzecz Funduszu Kościelnego. Zadania funduszu dotyczą realizacji przepisów ustawy o zabezpieczeniu społecznym i zabezpieczeniu zdrowotnym osób duchownych. Jeśli chodzi o ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe duchownych, fundusz zabezpiecza 80% składek, natomiast w przypadku członków zakonów kontemplacyjnych, klauzulowych i misjonarzy w okresach pracy na terenach misyjnych fundusz zabezpiecza te składki w 100%. Wysokość środków funduszu jest zaplanowana na poziomie roku 2015.

W dziale 801 – Oświata i wychowanie mamy plan na poziomie 420 tys. zł i jest to najmniejszy z działów w ramach tej części. Kwota zaplanowana na rok 2016 jest znacząco niższa od tej przewidzianej w budżecie na rok 2015. Jak rozumiem, ta zmiana wynika z zaplanowanych zadań, czyli odpowiednio przygotowanych do realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie oświaty i wychowania. Prosiłbym ewentualnie o uszczegółowienie i potwierdzenie tej zmiany, bowiem zaplanowane na rok 2016 wydatki stanowią zaledwie 34% wydatków ubiegłorocznych.

Jeśli chodzi o dział 803 – Szkolnictwo wyższe, to notujemy tu niewielki wzrost wydatków – 1220 tys. zł; podobnie w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 15 304 tys. zł.

Reasumując, przedłożony plan budżetu na 2016 r. w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne nie budzi zastrzeżeń. Taka jest również opinia BAS. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, pan poseł Bartosz Józwiak.

**Poseł Bartosz Józwiak (Kukiz15):**

Panie ministrze, szanowni państwo, postaram się nie przedłużać, dlatego że właściwie większość liczb i wyliczeń została już przedstawiona przez pana ministra, więc nie warto się powtarzać, a jednocześnie może nadrobimy troszeczkę czasu. Wydatki w dziale 17, jak słyszeliśmy, są planowane na poziomie 60 436 tys. zł, więc w stosunku do omawianych wcześniej działów są dość skromne. Dochody szacowane są w zasadzie na takim samym poziomie jak w 2015 r. i to jest symboliczna kwota 32 tys. zł. Jeśli chodzi wydatki z budżetu państwa, to są one zaplanowane w wysokości 49 007 tys. zł i rozdzielone w zasadzie na trzy części. Główny dział to dział 750 – Administracja publiczna – ponad 42 000 tys. zł; dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 2025 tys. zł i dział 851 – Ochrona zdrowia – 4477 tys. zł i chodzi tu głównie o ratownictwo medyczne i organizowanie tego ratownictwa. Do tego dochodzą środki unijne, w tym roku na znacznie niższym poziomie w porównaniu z rokiem ubiegłym – 11 429 tys. zł.

Jeśli chodzi o samo planowanie wydatków i stosunek do poprzedniego roku, to uległy one zdecydowanemu obniżeniu, co wynika m.in. z przesunięć do nowo powstałych mini-

sterstw, z przesunięć różnych kompetencji do tych ministerstw. W samym tylko dziale Administracja publiczna wydatki spadły o blisko 15 000 tys. zł, natomiast widać wzrost wydatków na Bezpieczeństwo publiczne, w tym przypadku na Krajowe Biuro Informacji i Poszukiwań Polskiego Czerwonego Krzyża, które wykonuje swoje zadania w ramach podpisanych przez Polskę umów międzynarodowych. Wydatki na ten cel wzrosły z 1915 tys. zł w zeszłym roku do 2025 tys. zł w tym roku. I nowa pozycja w wydatkach to jest ta, która została zaplanowana w dziale 851 – Ochrona zdrowia na System Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego. Na ten cel przewidziana została kwota 4477 tys. zł. Nie doliczamy w tym roku dofinansowania unijnego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w ramach którego w zeszłym roku było zaplanowane ponad 54 000 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wydatki publiczne, to skieruję dwa, trzy pytania do pana ministra i poproszę o rozwinięcie pewnych kwestii, bo obok ministerstwa, które będzie realizowało wydatki na poziomie 51 328 tys. zł, mamy również twór o nazwie Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego. I tu mam pierwsze pytanie. Ponieważ jest to instytut, który ma zatrudniać 15 osób, szybko sobie wyliczyłem, że każda z tych osób będzie kosztowała rocznie około 79 800 tys. zł, czyli miesięcznie każdy z tych pracowników obciąża budżet kwotą 6650 zł. Natomiast do zadań tego instytutu należą: zarządzanie programem, analiza i zbieranie zapotrzebowania, zarządzanie katalogiem, czyli tego typu rzeczy, które moim zdaniem spokojnie mogą być wykonywane na zupełnie innych poziomach. Wydaje się więc, że na tym etapie nie ma potrzeby tworzenia osobnej instytucji. Dlatego chciałbym się dowiedzieć, jakie jest formalne i ekonomiczne uzasadnienie powstania tego instytutu, bo są to kolejne etaty w sytuacji, kiedy mówimy, że powinniśmy raczej ciąć koszty, ciąć etaty i odchudzać administrację publiczną, a tutaj mamy do czynienia z nowym tworem. Zatem prosiłbym o uzasadnienie powstania NIST.

Drugie pytanie. Rozumiemy, że odchudzenie administracji, wydatków na administrację publiczną wynika z podziału ministerstw, natomiast czy jest również planowane – być może w perspektywie kilkuletniej – realne odchudzanie administracji publicznej poprzez likwidację etatów, zmniejszanie kosztów ich utrzymania.

I ostatnia rzecz, która również do tego działu należy, to są dwa elementy rezerwy ogólnej. Po pierwsze, pozycja 9 – Środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego oraz na wydatki związane z systemami wspomagania decyzji PSP, wspomagania dowodzenia Policji oraz wspomagania dowodzenia państwowego ratownictwa medycznego. Tutaj jest zabezpieczona kwota na poziomie 57 819 tys. zł. Po drugie, pozycja 14 – Pomoc dla społeczności romskiej w wysokości 10 000 tys. zł. Tutaj również prosiłbym o doprecyzowanie. Nie chodzi mi konkretnie o społeczność romską, bo niezależnie od tego, o jaką społeczność chodzi, takie samo pytanie bym zadał. Jako wolnościowiec bardzo słabo wierzę w to, że państwo administracyjnie jest w stanie cokolwiek załatwić w kwestii jakiejkolwiek grupy społecznej, szczególnie nakazem odgórnym czy gromadząc jakieś środki, których beneficjentami najczęściej jest sam aparat administracyjny, a nie grupa, do której miały one być skierowane. Natomiast tutaj widzimy, że te środki mają być przeznaczone w szczególności na poprawę ważnych aspektów życia społeczności romskiej, np. warunków bytowych, dostępu do systemu oświaty, rynku pracy, systemu ubezpieczeń społecznych, opieki zdrowotnej itd. Wydaje mi się, że są to problemy, które dotyczą właściwie wszystkich grup społecznych w tym kraju i w związku z tym chciałbym się dowiedzieć, dlaczego akurat ta grupa została tutaj ujęta i w jakiś sposób, mówiąc w cudzysłowie, „wyróżniona" przez państwo. Obawiam się, że może na tym specjalnie nie skorzystać, a te pieniądze mogłyby być wydane znacznie lepiej.

BAS w zasadzie nie wnosi żadnych uwag i rekomenduje przyjęcie tych wydatków. Ja, poza uwagami, które zawarłem w pytaniach, też specjalnie nie mam zastrzeżeń i po wyjaśnieniach rekomenduję przyjęcie tych wydatków. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo bym prosił stronę rządową o zdyscyplinowane odpowiedzi, bo w zasadzie za chwileczkę powinniśmy już zakończyć prace ze względu na posiedzenia innych Komisji, także proszę o zwarte odpowiedzi. Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, poproszę o udzielenie odpowiedzi na pytania pana dyrektora Marciniaka, zastępcę dyrektora Departamentu Wyznań. Natomiast chciałem się ustosunkować do arcyciekawego pytania o NIST. MSWiA dostało akurat tę jednostkę niejako w spadku po MAiC i cała sprawa rozgrywała się, powiem szczerze, w połowie grudnia, i to raczej w drugiej. Prywatnie mam dokładnie takie same pytania, jakie zadał pan poseł. Biorąc pod uwagę proces planowania budżetu, nie było szans przyjrzeć się tej kwestii bliżej, ale ja ze swojej strony mogę zadeklarować, mogę się zobowiązać osobiście, że dokładnie przyjrzę się zasadności istnienia i takiego określenia zadań tej właśnie jednostki. Zwróciło moją uwagę kilka niepokojących zjawisk, związanych z funkcjonowaniem tej jednostki pod koniec roku. Pytanie jest jak najbardziej zasadne i bardzo interesujące.

Bardzo proszę, pan dyrektor Marciniak, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

**Zastępca dyrektora Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych MSWiA Andrzej Marciniak:**

Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, odpowiadając na pytanie pana posła Grabca, chciałem potwierdzić, że istotnie te wielkości budżetu zarówno w roku 2015, jak i w roku 2016 wynikają z naszego najlepszego rozeznania potrzeb zgłaszanych przez poszczególne mniejszości zarówno przed, jak i w trakcie konstruowania budżetu. Po prostu to zmniejszenie w roku 2016 wynika z zakończenia w roku 2015 trzech zadań.

Natomiast odpowiadając na pytanie pana posła Józwiaka, dotyczące rządowego programu na rzecz integracji społeczności romskiej w Polsce, chciałbym powiedzieć – pomijając już nawet zobowiązania Komisji Europejskiej, która nakłada na RP obowiązek prowadzenia programów pomocowych dla mniejszości romskiej – że przedstawiciele społeczności romskiej są jedyną mniejszością narodową i etniczną, która jest zagrożona wykluczeniem społecznym. Po prostu trzeba powiedzieć, że poziom wykształcenia członków tej mniejszości skutkuje tym, że na dzień dzisiejszy nie radzą oni sobie na tyle dobrze, jak byśmy sobie tego wszyscy życzyli, na rynku pracy. W związku z tym ta okoliczność pociąga za sobą bardzo poważne konsekwencje zarówno natury zdrowotnej, jak i w zakresie warunków mieszkalnych, w których część przedstawicieli tej społeczności – bo trzeba podkreślić, że nie wszyscy – bytuje. Zadaniem rządu jest po prostu pomóc tym ludziom, żeby mieli co najmniej takie same szanse jak przedstawiciele społeczeństwa większościowego. Dziękuję bardzo.

**Poseł Bartosz Józwiak (Kukiz15):**

Czy w tej sytuacji mogę zadać jeszcze jedno pytanie?

**Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Proszę bardzo.

**Poseł Bartosz Józwiak (Kukiz15):**

Rozumiem, że rząd jest zobowiązany pewnymi unijnymi nakazami do takich, a nie innych działań, ale być może warto byłoby dokładniej wskazać, jak te pieniądze mają być spożytkowane, bo to jest dość istotne. A z tych zapisów to tak niespecjalnie dokładnie to wynika. Głównie o to mi chodziło.

**Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Pan profesor, a potem pan poseł Siarka.

**Poseł Jacek Kurzępa (PiS):**

Mam dwa pytania, bardzo szczegółowe. Część 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, pytanie pierwsze. Być może wynika to z reorganizacji instytucji centralnych, ministerstw, a mianowicie rozdział 750, Centrum Projektów Polska Cyfrowa

na ten rok zostało zupełnie pominięte w sensie finansowym. Pytanie: Dlaczego? Podobnie zresztą jak oświata i wychowanie i brak dofinansowania w odniesieniu do szczebla licealnego edukacji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Przyjmuję jeszcze zgłoszenia chętnych do zadania pytań. Jeśli nie ma chętnych, to pan poseł Siarka z wnioskiem i zamykam listę. Proszę bardzo.

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proponuję na wniosek Komisji, w związku z prośbą strony rządowej, wniesienie poprawki do części 43. Jest to związane z kwestią zwiększenia kwoty na Fundusz Kościelny. Poprawka polegałaby na tym, że kwotę 17 000 tys. zł przenieślibyśmy z części 83 rezerwy celowej od części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne. Chodzi o to, że na Fundusz Kościelny – jak państwo wiecie – mamy zaplanowaną kwotę 118 230 tys. zł, ale ponieważ w tym roku kwota minimalnego wynagrodzenia zostanie podwyższona z 1750 zł do 1850 zł, spowoduje to dodatkowe zwiększenie przyszłorocznych wydatków z tego tytułu i w związku z tym trzeba po prostu zwiększyć pulę środków na składki ubezpieczenia emerytalno-rentowego osób duchownych. Przypomnę, szczególnie nowym posłom, którzy jeszcze nie są zorientowani, że te składki są płacone za osoby zakonne czy misjonarzy przebywających na placówkach zagranicznych. Kwota 13 500 tys. zł byłaby przeznaczona na składki na ubezpieczenie emerytalne, a kwota 3500 tys. zł na remont obiektów sakralnych – łącznie 17 000 tys. zł.

**Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):**

Czy są jakieś uwagi? Czy jest sprzeciw wobec tego wniosku? Jeśli nie ma, to uznaję, że część budżetowa 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne wraz z poprawką została zaopiniowana pozytywnie.

Przechodzimy do części 75 – Rządowe Centrum Legislacji oraz części 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 750 – Administracja publiczna. Udzielam głosu wiceprezesowi RCL panu Robertowi Brochockiemu, proszę bardzo.

**Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Robert Brochocki:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, część 75 – budżet RCL. Dochody są zaplanowane w wysokości 716 tys. zł i są związane głównie z prowadzeniem przez RCL aplikacji legislacyjnej. W ramach tej kwoty 713 tys. zł to są właśnie dochody z opłat za tę aplikację.

Wydatki RCL, nie uwzględniając środków na finansowanie i współfinansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków pochodzących z UE, zostały zaplanowane w wysokości 27 088 tys. zł. W ramach tej kwoty 15 tys. zł zaplanowano na świadczenia na rzecz osób fizycznych, z przeznaczeniem głównie na zakup okularów ochronnych do pracy przy monitorach ekranowych. Natomiast na wydatki bieżące jednostek budżetowych zaplanowano 26 120 tys. zł, a na wydatki majątkowe – 953 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące jednostek budżetowych, to z zaplanowanej kwoty 26 120 tys. zł prawie 17 600 tys. zł stanowią wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników. Dodatkowe wynagrodzenie roczne to kwota 1400 tys. zł; składki na ubezpieczenia społeczne i na Fundusz Pracy to łącznie kwota 3500 tys. zł. Na wynagrodzenia bezosobowe zaplanowano kwotę 494 tys. zł i te środki przeznaczone są głównie na wynagrodzenia związane z działalnością szkoleniową prowadzoną przez RCL w formie aplikacji legislacyjnej, tj. dla wykładowców, patronów, kierownika aplikacji, komisji egzaminacyjnej i rekrutacyjnej. Kwota przewidziana na wynagrodzenia bezosobowe na rok 2016 jest taka sama jak w roku 2015. Na wydatki bieżące RCL zaplanowana została kwota 2580 tys. zł. Jeżeli chodzi o zakres rzeczowy wydatków, to środki te przeznaczone są na zakup usług informatycznych (680 tys. zł), sprzątanie pomieszczeń biurowych (220 tys. zł), ochronę budynku (183 tys. zł) – wymieniam te największe pozycje. Poza tym na zakup energii elektrycznej zaplanowana została kwota 450 tys. zł i na opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych 90 tys. zł. Na zakup usług remontowych przewidziano kwotę 244 tys. zł, co jest związane głównie z utrzymaniem budynku. Kwota przewidziana na wyjazdy służbowe krajowe i zagraniczne

wynosi 11 tys. zł i jest ona znacząco niższa niż w zeszłym roku. Na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zaplanowano 200 tys. zł.

Wydatki majątkowe w dużej części związane są z utrzymaniem budynku. Mamy problem z budynkiem, ponieważ w związku z postanowieniem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP z 2013 r., a następnie z 2014 r. budynek wymaga dostosowania w zakresie stanu ochrony przeciwpożarowej. Na ten cel przeznaczymy w roku bieżącym 65 tys. zł, ale tak naprawdę jest to tylko wstępna kwota, bowiem realizacja tego zadania nastąpi w latach następnych, pod warunkiem że uda się przenieść pracowników do innej siedziby, przynajmniej na okres dostosowania budynku. W ramach wydatków majątkowych na rozbudowę systemu e-RPL zaplanowana została kwota 175 tys. zł i na zapewnienie bezpieczeństwa systemów informatycznych RCL – 350 tys. zł.

Na wynagrodzenia, finansowane zarówno ze środków unijnych, jak i z budżetu państwa, zaplanowano kwotę 19 330 tys. zł, łącznie z wynagrodzeniami rocznymi. Jeżeli chodzi o budżet unijny, to w części 75 przewidziano kwotę 547 tys. zł na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE i na wydatki z budżetu środków europejskich.

Jeśli chodzi o budżet zadaniowy, to w ramach zadań RCL na obsługę prawną Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów i członków Rady Ministrów zaplanowano kwotę 23 885 tys. zł, natomiast na redagowanie i udostępnianie Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej – 3743 tys. zł.

Bardzo dziękuję i uprzejmie proszę o przyjęcie planu budżetu.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana posła Zbigniewa Sosnowskiego, pana przewodniczącego, o koreferat.

**Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):**

Panie przewodniczący, państwo posłowie, panie prezesie, szanowni państwo, przypadł mi zaszczyt zaprezentowania Wysokiej Komisji stanowiska do omawianej części 75 projektu ustawy budżetowej na 2016 r. – RCL. RCL jest bardzo istotnym koordynatorem prac Rady Ministrów. Z informacji z dnia 24 listopada 2015 r. wynikają obszerne zadania realizowane przez RCL, określone ustawą z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów. Znajduje się tam też cały katalog zadań wykonywanych przez RCL, ale z oczywistych względów nie będę go teraz przytaczał, każdy z państwa może się z nim zapoznać. Dlatego bezpośrednio przechodzę do spraw związanych z budżetem na 2016 r.

W projekcie budżetu na 2016 r. na wydatki RCL zaplanowana została kwota 27 088 tys. zł, jednakże wydatki bieżące opiewają na kwotę 26 120 tys. zł, w tym na wynagrodzenia osobowe pracowników przewiduje się kwotę 17 598 tys. zł ze wszystkimi składnikami łącznie. Informacja zawiera także przedstawiony dość jasno i w sposób niebudzący wątpliwości zakres rzeczowy wydatków, bez których instytucja nie może funkcjonować w sposób prawidłowy, jak chociażby usługi informatyczne i serwisowe, sprzątanie pomieszczeń biurowych, zakup energii i drukarek, faksów itp. Zabezpieczono także środki na zakup usług remontowych na kwotę 244 tys. zł. Do wydatków majątkowych zaliczyć należy m.in. zakup macierzy dyskowej, zakup oprogramowania w celu harmonizacji systemów teleinformatycznych, służącego chociażby wdrażaniu rządowego procesu legislacyjnego.

Wysoka Komisjo, przejdę teraz do systemu wynagrodzeń. Na wynagrodzenia finansowane z budżetu państwa oraz z budżetu środków europejskich zaplanowano kwotę 19 330 tys. zł, co stanowi 109,75% ustawy budżetowej na 2015 r. Obserwujemy tu wzrost kwoty zaplanowanych środków na wynagrodzenia o 9,75%, co jest związane z zatrudnieniem z dniem 1 września 2015 r. dodatkowo 5 osób. Jest to kwota dość znaczna. Średnie wynagrodzenie w RCL w roku 2016 ma kształtować się w granicach 8660 zł i będzie niższe niż np. w roku 2012, aczkolwiek wyższe, choć co prawda niewiele, niż w roku 2014.

Ważną rolę odgrywa finansowanie projektów z udziałem środków UE. W 2016 r. przewidziano i zaplanowano realizację dwóch projektów – wymienię niezmiernie istotny, czyli Program Operacyjny Polska Cyfrowa.

Panie i panowie posłowie, w roku 2016 RCL będzie realizowało zadania w zakresie dwóch funkcji – zarządzanie państwem oraz bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszal-

ność granic. Planuje się, że w 2016 r. wskaźnik monitorujący zgodność z konstytucją projektów ustaw i innych aktów normatywnych powinien przekroczyć 98%. Układ tabelaryczny również nie pozostawia zastrzeżeń. Załączone tabele dość jasno i szczegółowo obrazują planowane wydatki i choć są one wyższe od zapisanych w ustawie budżetowej na rok 2015, to istotnych zastrzeżeń nie budzą. Obserwuje się znaczne spadki planowanych wydatków w odniesieniu np. do podróży krajowych i zagranicznych, różnych opłat i składek czy chociażby środków przeznaczonych na szkolenie pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej. Reasumując, wnoszę o przyjęcie projektu ustawy budżetowej w części 75 w przedłożonym kształcie.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń. Czy są poprawki do tej części? Nie ma poprawek.

Szanowni państwo, czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania części budżetowych będących przedmiotem prac naszej Komisji? Nie widzę zgłoszeń, rozumiem, że pozytywnie zaopiniowaliśmy omówione części budżetowe wraz z poprawkami.

Proponuję jeszcze, aby Komisja upoważniła pana posła Edwarda Siarkę do przedstawienia stanowiska na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Czy są inne propozycje? Nie widzę zgłoszeń.

Przepraszam państwa, mamy jeszcze jedną rzecz, budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 750 – dochody i wydatki, wynagrodzenia i środki europejskie, czyli część dotycząca Ministerstwa Finansów. Przepraszam bardzo, zorientowałem się, że MSWiA już nie ma, więc wydawało mi się, że już wszystko omówiliśmy. Bardzo proszę, pani dyrektor.

**Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Aneta Cieloch:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dzień dobry, państwu, Aneta Cieloch, dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej MF. Jeżeli chodzi o część 75 – Budżety wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna, to w projekcie ustawy budżetowej na rok 2016 zaplanowano dochody w wysokości 414 322 tys. zł, co oznacza spadek do 54% w stosunku do roku 2015 w związku z przejęciem zadań dotyczących postępowania egzekucyjnego przez administrację podatkową. Źródłem dochodów są przede wszystkim grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych, przede wszystkim mandaty nakładane przez funkcjonariuszy Policji jeszcze do końca roku 2015 w kwocie 285 606 tys. zł oraz wpływy z różnych opłat, m.in. opłaty paszportowe, opłaty za karty stałego i czasowego pobytu, opłaty za egzaminy, w kwocie 128 716 tys. zł.

Wydatki w budżetach wojewodów w tym dziale zaplanowano w wysokości 1 323 827 tys. zł, co stanowi wzrost w stosunku do roku 2015 o 1,7%. Środki te zostaną przeznaczone na utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich – 840 208 tys. zł – i na wydatki bieżące – 792 187 tys. zł, głównie na; wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zakup usług, materiałów i wyposażenia, energii, zakup usług remontowych, odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, wynagrodzenia bezosobowe, opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej, podróże służbowe krajowe i zagraniczne, szkolenia, podatek od nieruchomości. Wydatki majątkowe w kwocie 48 021 tys. zł zostaną przeznaczone na inwestycje budowlane, m.in. dostosowanie budynków urzędów wojewódzkich do przepisów przeciwpożarowych, termomodernizację budynków, przebudowę, wymianę oraz modernizację sieci teleinformatycznej, sieci grzewczych i elektrycznych oraz zakupy inwestycyjne, głównie sprzętu informatycznego, komputerowego, licencji, sprzętu łączności oraz środków transportu.

Dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego zaplanowano w wysokości 409 725 tys. zł, z tego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom lub związkom gmin ustawami – 339 173 tys. zł. Do zadań tych należy zaliczyć: zadania realizowane przez urzędy stanu cywilnego, prowadzenie ewidencji ludności, wydawanie dowodów osobistych, czynności związane z wykonywaniem powszechnego obowiązku obrony, prowadzenie ewidencji działalności gospodarczej. Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone

ustawami, realizowane przez powiaty, zaplanowano kwotę w wysokości 44 274 tys. zł. Dotacje te są przeznaczone na realizację zadań, które zgodnie z przepisami ustawowymi powiaty wykonują jako zadania z zakresu administracji rządowej. Z tego na realizację zadań z zakresu m.in. gospodarki i transportu, ochrony gruntów rolnych i leśnych zaplanowano kwotę 32 106 tys. zł i na realizację zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej – 12 168 tys. zł. Zadania te wynikają z ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.

Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami, realizowane przez samorząd województwa, zaplanowano kwotę 20 315 tys. zł. Dotacje te będą przeznaczone m.in. na prowadzenie ewidencji, zaszeregowanie obiektów hotelarskich, finansowanie działalności komisji przeprowadzających egzamin na przewodników górskich, zapewnienie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego. Na zadania bieżące realizowane przez gminy na podstawie porozumień z organami administracji rządowej zaplanowano kwotę 81 tys. zł. Na zadania bieżące realizowane przez powiaty na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, które dotyczą głównie przeprowadzania kwalifikacji wojskowej – 5167 tys. zł i na zadania własne, bieżące gmin – 10 tys. zł oraz samorządów województw – 705 tys. zł. Dotyczy to zadań przekazanych jednostkom samorządu terytorialnego zgodnie z postanowieniami ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie. W ramach tego działu finansowane są również zadania wojewodów związane z organizacją i przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej – na ten cel zaplanowano kwotę 2836 tys. zł. Na działalność komisji egzaminacyjnych przy urzędach wojewódzkich, m.in. sprawdzających kwalifikacje kandydatów na instruktorów nauki jazdy, przewidziano kwotę 556 tys. zł. Na finansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego, m.in. wynagrodzenia operatorów numerów alarmowych wraz pochodnymi, wydatki rzeczowe związane z bieżącym utrzymaniem centrów powiadamiania ratunkowego zaplanowano 57 972 tys. zł oraz na wydatki majątkowe – 461 tys. zł.

Na realizację zadań z udziałem środków UE zaplanowano kwotę 12 069 tys. zł z przeznaczeniem głównie na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz programów operacyjnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

Jeśli chodzi o środki na wynagrodzenia, to zostały one zaplanowane w kwocie 581 808 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 539 130 tys. zł. W ramach tej kwoty dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe zaplanowano 5551 tys. zł, dla członków korpusu służby cywilnej – 474 858 tys. zł, w tym na wynagrodzenia osobowe 439 091 tys. zł, dla funkcjonariuszy 448 tys. zł, w tym uposażenia 416 tys. zł, dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 100 951 tys. zł, w tym na wynagrodzenia osobowe –94 072 tys. zł.

Jeśli chodzi o załącznik 4, czyli wydatki budżetu środków europejskich, to zaplanowane zostały wydatki w wysokości 6776 tys. zł z przeznaczeniem na: finansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2020 – 5167 tys. zł, Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy – 950 tys. zł, regionalnych programów operacyjnych 2014–2020 – 433 tys. zł i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009–2014 – 226 tys. zł. Ponadto wojewodowie będą mogli wnioskować o środki z rezerwy celowej z poz. 98, przeznaczonej na finansowanie projektów realizowanych w ramach budżetu środków europejskich. Powyższe wydatki będą realizowane w ramach kwot określonych w załączniku nr 16 do projektu ustawy budżetowej, który zawiera wykaz programów wraz z limitami wydatków i zobowiązań w kolejnych latach obowiązywania: Narodowej Strategii Spójności w latach 2007–2013, Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich”, Wspólnej Polityki Rolnej, Perspektywy Finansowej 2014–2020 oraz programów realizowanych z udziałem państw członkowskich Europejskiego Porozumienia Wolnego Handlu (EFTA). Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor, chciałem zadać pytanie, bo na początku dyskusji pani minister, szef KPRM poinformowała Komisję o występujących różnicach w zatrudnieniu w urzędach wojewódzkich. Podała przykład województwa małopolskiego, gdzie pracuje ponad 1000 osób więcej niż w kancelarii premiera, dwukrotnie więcej niż w kancelarii premiera. Szczerze powiedziawszy, bardzo się zdziwiłem, że po tej reformie samorządowej liczba urzędników może być taka duża, ale już nie było okazji, żeby precyzyjnie dopytać, czy chodzi o urząd wojewódzki, czy w ogóle o instytucje wojewódzkie podległe wojewodzie. Czy takie różnice w zatrudnieniu między urzędami wojewódzkimi w ogóle występują, czy liczba urzędników jest mniej więcej podobna? Jakie są np. relacje między małopolskim i podkarpackim albo między wielkopolskim a mazowieckim, jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników? Prosiłbym o to, żeby Komisja dostała to na piśmie, bo to była bardzo poważna informacja. Poza tym, jeżeli chodzi o źródła dochodów: grzywny, mandaty i inne kary pieniężne, to rozumiem, że w tych grzywnach, mandatach i innych karach pieniężnych nie mieszczą się te dotyczące fotoradarów?

**Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:**

Nie, fotoradary to inspekcja transportu drogowego, czyli gdzie indziej, w dziale 600.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Czyli jeżeli ewentualnie inspekcja transportu drogowego przejmie te radary po samorządach, tzn. Policja przejmie inspekcję transportu drogowego, to wtedy będzie tu korekta, tak?

**Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:**

W tej chwili mandaty zostały przejęte przez organy podatkowe, czyli województwa zajmują się mandatami do końca roku 2015, natomiast od 2016 r. mandaty przejmują organy podatkowe.

**Poseł Edward Siarka (PiS):**

Pani dyrektor, a jaka była ostatecznie kwota za 2015 r.? Ma pani już takie dane?

**Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:**

Jeszcze nie mamy sprawozdawczości w tym zakresie.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do pani dyrektor? Bardzo proszę.

**Przewodniczący Sekcji Krajowej Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność" Robert Barabasz:**

Robert Barabasz, Sekcja Krajowa Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność". Mam pytanie do pani dyrektor. Na przełomie lipca i sierpnia do wojewodów wpłynęły wytyczne, wstępne założenia budżetowe dotyczące poszczególnych województw, w których m.in. określono zasady podziału środków na dodatkowe wynagrodzenia dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych komend, środków na wynagrodzenia dla pracowników zespolonej administracji rządowej i dodatkowych środków na wynagrodzenia dla pracowników urzędów wojewódzkich – to jest kwota 2 000 000 tys. zł, o której swego czasu było tak głośno. Chciałem zapytać, czy wojewodowie pracują na tych wytycznych z przełomu lipca i sierpnia, czy też dostali jakieś nowe wytyczne co do podziału tych środków? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie ma, zatem zamykam już turę pytań i proszę panią dyrektor o odpowiedź.

**Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:**

Dziękuję bardzo. Wojewodowie otrzymali przy pismach limitowych wytyczne co do podziału dodatkowej kwoty na wynagrodzenia i te wytyczne w dalszym ciągu obowiązują. Ministerstwo Finansów nie przekazywało nowych wytycznych.

**Przewodniczący sekcji krajowej Robert Barabasz:**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):**

Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi ze strony pań i panów posłów? Rozumiem, że pozytywnie zaopiniowaliśmy również tę część, 85, i przypomnę, że wskazaliśmy pana posła Edwarda Siarkę jako posła, który przedstawi stanowisko naszej Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Pani dyrektor, czy to wszystko?

Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie Komisji.